

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Формирование текстовых умений у младших школьников в
процессе обучения сочинению**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Хоменко Дарья Сергеевна,
обучающийся МНО-1801z группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Кусова Маргарита Львовна,
д-р. фил.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2020

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТЕКСТОВЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СОЧИНЕНИЮ	9
1.1 Методологические основы языкового образования в начальной школе.....	9
1.2 Виды текстовых умений младших школьников, анализ школьных программ.....	13
1.3 Методы и приемы формирования текстовых умений у младших школьников.....	18
1.4 Сочинение как вид речевого упражнения при формировании текстовых умений.....	22
Выводы по первой главе.....	28
ГЛАВА II. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТЕКСТОВЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СОЧИНЕНИЮ	31
2.1 Лингвистические основы для разработки комплекса упражнений по формированию текстовых умений при работе над сочинением.....	31
2.2 Описание методического обеспечения	36
2.3 Констатирующая диагностика текстовых умений у младших школьников в процессе работы над сочинением.....	45
2.4 Реализация методического обеспечения по формированию текстовых умений у младших школьников в процессе работы над сочинением.....	54
2.5 Контрольная диагностика текстовых умений у младших школьников в процессе работы над сочинением.....	56

Выводы по второй главе.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
Список литературы.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Формирование текстовых умений в процессе обучения русскому языку у младших школьников является основой развития языковых и коммуникативных компетенций. Потребность в высказывании, речевая мотивация, желание выразить свои мысли и чувства, освоение языковых средств, необходимых для создания конкретного текста, и их использование зависимости от коммуникативной ситуации, грамотное языковое оформление языкового оформления устных и письменных высказываний, их логическое построение в соответствии с темой и замыслом являются основными условиями развития данных компетенций. При этом основным направлением в данном аспекте является сочинение, которое, по словам М.А. Рыбникова, способствует «развитию мысли ученика, росту его социального отношения к жизни» и потому занимает в педагогической практике особое место [60, с. 46].

Работа по формированию текстовых умений при написании сочинения подробно рассматривается в методиках Н.И. Жинкина, Л.А. Ходяковой, Т.А. Ладыженской [36, с. 72]. Методистами сформулированы основные умения текстовоспроизведения, текстовосприятия, текстообразования. В современной школе формирование и совершенствование данных умений ведется с учетом Федерального государственного образовательного стандарта, опорой на системно-деятельностный подход [56].

Система упражнений, методы позволяют осуществлять многогранную работу по формированию и совершенствованию текстовых умений, но организация процесса обучения написанию сочинения у младших школьников носит бессистемный характер, так как при наличии разработанных и апробированных методических приемов не имеет целостной структурированной методики, чем обосновывается **актуальность** данной работы.

Сочинение является результатом продуктивной речевой деятельности, потому, с одной стороны, это предмет обучения, с другой – средство формирования коммуникативно-речевых умений учащихся. Оно позволяет одновременно решать задачи обучения, развития и воспитания школьников, потому что представляет собой прямое отражение развивающейся личности ребенка, его способности выразить отношение к действительности, людям, событиям, окружающему его миру. Сочинение побуждает младшего школьника четко и логически структурировано высказываться, кроме этого обогащает мыслительные, языковые и речевые процессы.

Анализ нормативных документов, научной, методической и учебной литературы позволил выявить следующие **противоречия**:

- между требованиями к текстовым умениям младших школьников и недостаточной сформированностью этих умений на уроках русского языка;
- между уровнем теоретического освещения текстовых умений младших школьников и недостаточным методическим обеспечением в формировании текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочинению;
- между уровнем методического обеспечения формирования текстовых умений у младших школьников на уроках русского языка и недостаточно разработанностью формирования текстовых умений младших школьников при обучении сочинению.

Необходимость разрешения указанных противоречий обуславливает актуальность диссертационного исследования, а также определяет его **проблему**: как в процессе обучения сочинению формировать текстовые умения у младших школьников?

Актуальность проблемы послужила основанием для выбора темы нашего исследования: «Формирование текстовых умений у младших школьников в процессе обучения сочинению».

Объект исследования – процесс формирования текстовых умений младших школьников.

Предмет исследования – методическое обеспечение формирования текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочинению

Цель исследования – теоретически обосновать формирование текстовых умений у младших школьников, разработать методическое обеспечение формирования текстовых умений у младших школьников в процессе обучения сочинению, оценить его результативность.

Гипотеза исследования – формирование текстовых умений у младших школьников в процессе обучения сочинению на уроках русского языка будет результативным, если:

- будет опираться на принципы системно-деятельностного подхода, учитывать психологические и возрастные особенности обучающихся.
- будет апробировано методическое обеспечение обучения младших школьников сочинению, включающие следующие виды упражнений: аналитические, аналитико – синтетические, синтетические.

В соответствии с обозначенной выше целью и сформулированной гипотезой работа имеет следующие **задачи**:

1. Проанализировать научную, методическую литературу по теме и проблеме исследования;
2. Уточнить методические особенности обучения написанию сочинения в начальной школе в курсе русского языка;
3. Конкретизировать текстовые умения, формируемые в процессе обучения написанию сочинения;
4. Разработать критериально-диагностический инструментарий (для оценивания сформированности текстовых умений младших школьников);
5. Определить фактический уровень сформированности текстовых умений в процессе обучения написанию сочинения у младших школьников посредством входной диагностики;

6. Разработать методическое обеспечение и провести экспериментальную работу с целью проверки ее эффективности.

7. Провести диагностику текстовых умений у младших школьников в результате работы по обучению написанию сочинения по разработанному методическому обеспечению и оценить результативность;

8. Обобщить и проанализировать результаты работы, сделать выводы.

При проведении исследования были использованы различные **методы исследования**, среди которых следует выделить:

- теоретические: сопоставление, обобщение, анализ, синтез;
- эмпирические: наблюдение, анкетирование, экспериментальная работа.

Научная новизна и теоретическая значимость заключаются в том, что:

- теоретически обосновано формирование текстовых умений при обучении младших школьников сочинению
- разработан диагностический инструментальный формирующий текстовых умений младших школьников

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенное методическое обеспечение может быть внедрено в образовательный процесс в школе.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов обеспечиваются опорой на фундаментальные работы в области педагогики, теории и методики обучения русскому языку в школе, внутренней непротиворечивостью логики исследования, использования адекватных статистических методов обработки результатов педагогического эксперимента.

База исследования: МБОУ «Лицей №23»г. Озерска.

Апробация и внедрение результатов исследования проводились во время экспериментальной работы на основе теоретических и практических результатах работы. На научно-практических конференциях были представлены статьи, связанные с формированием текстовых умений

младших школьников в процессе обучения сочинению: «Формирование текстовых умений как отражение речевой культуры младших школьников» (журнал «Молодой ученый»: актуальные проблемы развития современного образования, 2020 г.), «Формирование текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочинению» (Традиции и инновации в педагогическом образовании: сборник научных трудов, Екатеринбург 2020г.)

Организация и этапы исследования.

Исследования проводились в три взаимосвязанных этапа с 2018 по 2020 годы.

На первом этапе исследования (2018 год) в условиях констатирующего эксперимента проводилось изучение психолого-педагогической, научно-методической литературы, нормативных документов по проблеме исследования, были определены методологические основы исследования и разработаны основные теоретические положения, сформулирована гипотеза исследования.

На втором этапе (2019 год) разрабатывалось методическое обеспечение для обучающихся младшего школьного возраста в процессе обучения сочинению на уроках русского языка. Определены способы диагностики сформированности текстовых умений, фактический уровень сформированности текстовых умений у детей младшего школьного возраста посредством входной диагностики.

На третьем этапе (2019-2020 гг.) был организован и проведен педагогический эксперимент, в ходе которого была проверена гипотеза исследования, обобщены результаты работы и сформулированы основные выводы.

Структура и объем работы. Структура магистерской диссертации обусловлена логикой проведенного исследования и содержит введение, две главы, библиографический список и приложения.

ГЛАВА I. Теоретические основы работы по формированию текстовых умений у младших школьников в процессе обучения сочинению

1.1. Методологические основы языкового образования в начальной школе

Языковое образование - категория более ёмкая чем, обучение языку, но они тесно взаимодействуют между собой и представляют для учащихся единое целое.

«Обучение языку рассматривается как основополагающий компонент языкового образования» - точка зрения доктора педагогических наук Т. Г. Рамзаевой [45, с. 64]. И, безусловно, обучение родному языку в настоящее время становится всё более значимым для начального языкового образования.

Для развития языкового образования характерно осознание учащимися функций изучаемых языковых явлений и категорий (и их роли в речевом общении). Функционально-семантический принцип обучения языку и речи рассматривается как один из ведущих в языковом образовании. В исследованиях М.Р. Львова и Ю.А.Самарина говорится: «важным является, чтобы учащиеся, анализируя авторский или создавая свой текст, обращали внимание (осознавали), какую роль выполняет в тексте определённая часть речи, определённый член предложения или какой смысловой оттенок вносит в слово суффикс, приставка, корень» [34, с. 86].

Функции трёх единиц языка и речи: слова, предложения, текста рассматриваются в обучении взаимосвязано. В качестве исходного материала в процессе обучения языку выступают практические упражнения речевой направленности. Правила и сведения при таком подходе становятся для школьников более осознаваемыми, и они результативно используют их в своей речевой устной и письменной практике. Постепенно особенности

функций слова, предложения и текста уточняются, углубляются для учащихся как в лингвистическом, так и в речеведческом аспектах. Обучение языку всё более взаимодействует с развитием речи.

Важное методическое условие усвоения и применения знаний в практической деятельности – включение новых знаний в систему уже усвоенных. Данное положение является одним из исходных при структурировании содержания начального языкового образования и делает как развивающим, так и основополагающим для метапредметных связей.

Метапредметные связи – это способы деятельности, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов и применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях [19, с. 141].

Только систематизированные лингвистические знания создают для младшего школьника реальную возможность осуществлять речевую деятельность (устную и письменную) во взаимосвязи с элементами знаний по речеведению, а также сведениями об окружающем мире, роли человека в нём.

Методологические основы (в широком смысле) – это система принципов и способов построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе, о методе научного познания и преобразования мира [10, с. 21].

Начальное языковое образование как особый этап языкового образования в целом имеет особенности, которые проявляются во всех его составляющих: содержании, методах и формах обучения.

Процесс обучения русскому языку в начальной школе ведется по следующим направлениям:

1. целенаправленная работа по развитию речи детей, включающая совершенствование навыков произношения, обогащение и уточнение словарного запаса, развитие умений правильного построения предложения, формирование навыков, необходимых для восприятия и создания связного

высказывания, освоение правил речевого поведения в определенных ситуациях общения.

2. работа по формированию и совершенствованию навыков чтения и письма, которые обуславливают качественное овладение письменной речью. Его первостепенная цель и главный результат в том, чтобы школьники начальных классов научились «правильно, достаточно быстро и осознанно читать, а также разборчиво и грамотно писать».

3. ознакомление учащихся с основами знаний о системе языка как специальной базы лингвистических знаний и умений для развития речи школьников, обучения их грамотному чтению и письму.

В условиях реализации Федерального государственного стандарта установлены требования к результатам выпускников начального школьного звена, а именно: «активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникативных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач; готовность слушать собеседника и вести диалог; понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения» [56, с. 32]. В частности, курс русского языка в начальной школе предполагает изучение языка как системы понятий, правил, сведений, взаимодействующих между собой и являющихся основой для интеллектуального и коммуникативного развития детей. При этом формирование языковых компетенций у младших школьников осуществляется с помощью следующих методологических походов: системно-деятельностный, личностно-ориентированный. Основным является системно-деятельностный подход, который нацелен на развитие личности ученика на основе усвоения универсальных учебных действий.

Основной формой организации системно-деятельностного подхода является урок, организованный в соответствии с дидактическими принципами.

1. Принцип деятельности – ученик получает знания не в готовом виде, а добывает их сам, при этом осознает содержание и формы своей учебной деятельности. Это способствует успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, а также общеучебных умений.
2. Принцип непрерывности – означает преемственность на всех ступенях и этапах обучения на уровне содержания и методик следуя возрастным психологическим особенностям развития учеников.
3. Принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире.
4. Принцип психологической комфортности – планирование снятия всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание доброжелательной атмосферы, которая будет ориентирована на идею педагогики сотрудничества и развитие диалоговых форм общения.
5. Принцип вариативности – формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и принятию решений в ситуациях выбора.
6. Принцип творчества – предполагает максимальную ориентацию на творческое начало, а так же приобретение обучающимися собственного опыта творческой деятельности.

Также одним из важнейших подходов является: личностно-ориентированный. Данный подход в педагогической науке направлен на развитие личности ученика. При данном подходе все личностные качества обучающегося используются для наиболее эффективного усвоения знаний, умений и навыков. Данный подход опирается на такие принципы, как:

1. Принцип самоактуализации – в каждом человеке заложены определенные способности и возможности – умственные, творческие, спортивные. Эти данные могут являться врожденными или же полученными в результате социализации. Задача педагога выявить и развить у ребенка эти способности.

2.Принцип индивидуальности – задача педагога при применении различных педагогических теорий и приемов учитывать особенности личности каждого обучающегося и способствовать развитию и формированию индивидуальности.

3.Принцип выбора – необходимо учитывать особенности каждого обучающегося и ставить в условия, при которых он сможет проявить свою субъектность в части свободы выбора.

4.Принцип доверия и поддержки – предполагает доверительное уважение между учеником и учителем, где учитель способствует самосовершенствованию ученика, при этом не навязывает собственные принципы и взгляды.

Приемы или принципы, используемые на том или ином уроке, определяются в зависимости от реализуемых целей и задач, а также планируемых результатов. Такой подход дает возможность отслеживать результаты деятельности каждого ученика в течение всего урока на каждом этапе, планировать дифференцированные образовательные маршруты, соблюдать принцип непрерывности обучения в рамках одного занятия

1.2. Виды текстовых умений младших школьников, анализ школьных программ

В процессе обучения русскому языку учащиеся учатся воспринимать слова, словосочетания и предложения, по словам М.Р. Львова и Ю.А. Самариной, как взаимосвязанные и взаимозависимые; анализируют авторский или создаваемый текст на морфемном, морфологическом и синтаксическом уровнях, обращают внимание на композицию с точки зрения реализации творческого замысла [33, с. 128] . Так формируется осознание самостоятельности, целенаправленности, связности и цельности текста как единицы языка.

В лингвистической науке имеют место различные трактовки понятия «текст». Различие исходных позиций в исследованиях текста находит отражение в определениях текста, которые содержатся в методической литературе. По мнению И. С. Валгиной, «текст» представляет собой объединенную по смыслу последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связанность и цельность [19, с. 24]. М.Р. Львов рассматривает текст как сугубо речевое явление, утверждая, что он является продуктом, результатом речевой деятельности, произведением речи – устным или письменным [33, с. 16]. По Л.М. Лосевой, текст – это сообщение в письменной форме; текст характеризуется содержательной и структурной завершенностью, в тексте выражается отношение автора к сообщаемому [32, с. 73]. То есть текст рассматривается лингвистами и как единица языка, стоящая над предложением, и как речевое явление, так как порождается он в процессе коммуникации и является продуктом речевой деятельности.

Работа с текстом начинается у младших школьников с первого года обучения в начальной школе, опираясь на элементы смыслового чтения, а к концу четвертого класса учащийся должен уметь создавать собственные тексты, которые будут логически организованы. В процессе обучения сочинению формируются текстовые умения, которые позволяют учащимся воспринимать, воспроизводить и создавать тексты 3 типов: описание, повествование, рассуждение.

Сочинения, предусмотренные УМК «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Перспектива», предполагают распределение по типам – описание, повествование, рассуждение – с различной их комбинацией, так как многие темы подразумевают включение в текст элементов и повествования, и описания, и рассуждения. Так, например, темы «Веселый праздник», «Праздник мамы», «Моя семья», «Лето», «Прекрасные выходные» диктуют включение в повествовательную текстовую составляющую элементов описания праздника, родных и близких, природы, а также элементов рассуждения над вопросами о том, почему тот или иной

праздник является любимым или о том, почему те или иные моменты и события жизни являются наиболее значимыми. Распределение тем по типам представлено в таблице, из которой видно, что особое внимание уделяется сочинениям-описаниям. Именно на их долю выпадает наибольший процент тем, предусмотренных различными УМК.

Таблица 1

Тематика сочинений, предлагаемая в программах начальной школы

Повествование	Описание	Рассуждение
Веселый праздник	Берегите природу	Так поступают друзья
Как я был (а) в цирке	Калина	Летние каникулы у моря
Праздник мамы	Сочинение про березу	Прогулка на лыжах по зимнему лесу
Смешной случай из моей жизни	Моя бабушка	Мой маленький друг
Семейные традиции моей семьи	Чудесная жизнь леса зимой	Правила дорожного движения
Моя семья	Лесная поляна	Осень наступила
Как мы лепили снеговика	Новогодняя елка	Моя школа (мой класс)
Мои игрушки	Лесное озеро	Школьная жизнь
На катке	С чего начинается родина?	Мой маленький друг
Прекрасные выходные	Мой папа	Доброе сердце

Лето	Чудесное время года	Друг познается в беде
Будь здоров	Мое любимое домашнее животное	Мой дом – моя крепость
	Прекрасная осень	Почему нельзя собирать мухоморы
	Мое любимое время года	
	Осень – мое любимое время года	
	Мой любимый школьный предмет	

Значимость работы над формированием текстовых умений в процессе обучения написанию сочинению обосновывается тем, что в выпускных классах ученикам предстоит написать выпускное сочинение как в 9-м классе, так и в 11-м. Именно поэтому важно не только уделять внимание работе над сочинением, начиная с начальной школы, но и осуществлять принцип непрерывности в рамках системно-деятельностного подхода.

Формирование текстовых умений в 1 классе происходит при коллективной подготовке текста, предназначенного для записи. На втором году дети учатся работать над текстом самостоятельно. Второклассники чаще всего получают индивидуальные темы для сочинений, а на общеклассную работу педагог обращает меньше внимания на подготовительную часть с целью активизации личного восприятия, неотягощенного коллективным опытом. В третьем классе, практикуется система выбора темы, и зачастую дети в праве сами предложить тему сочинения.

Младшие школьники склонны к живому действию, поэтому им ближе повествование, именно поэтому в начальной школе повествовательные сочинения преобладают, а описание играет чаще вспомогательную роль.

Текстовые умения формируются на основе знаний о тексте, который является основным лингвистическим понятием методики развития связной речи учащихся.

Вся текстовая деятельность осуществляется определенным набором текстовых умений, которые можно объединить в три большие группы (макроумения): воспринимать текст; воспроизводить текст; создавать собственный текст. Все эти группы умений строятся на речевых видах деятельности: чтение, слушание, письмо, говорение.

М.С. Соловейчик выделяет следующие группы умений, необходимых для создания собственных текстов [48, с. 162]:

1. умения, связанные с планированием содержания высказывания, т.е. умение осознавать тему высказывания и его основную мысль, намечать ход развития мысли, возможные микротемы, их последовательность, содержание каждой части;
2. умения, обеспечивающие реализацию плана, т.е. формулирование мыслей; умения, позволяющие контролировать свою речь и совершенствовать текст.

Г.С. Щеголева указывает, что комплекс текстовых умений может быть представлен в виде 4 групп [59, с. 34]:

1. умения информационно-содержательного характера, обеспечивающие содержательную сторону текста;
2. структурно-композиционные умения, связанные с построением текста;
3. собственно речевые умения, обеспечивающие правильность, ясность, богатство речи; умения совершенствовать текст.

Т.А. Ладыженская называет в числе текстовых умений [28, с. 140]:

1. умение раскрывать тему и основную мысль создаваемого текста; озаглавливать текст;
2. умение собирать материал для высказывания;

3. умение систематизировать материал, приводить его в порядок и составлять содержательный план будущего текста;

4. умение делить текст на смысловые части и анализировать каждую часть; передавать содержание текста;

5. умение править, совершенствовать написанное.

Таким образом, в методике преподавания русского языка нет единого подхода в классификации текстовых умений. В рамках нашего исследования будем брать за основу классификацию текстовых умений, выделенных Т.А. Ладыженской, потому что рабочие учебные программы по русскому языку опираются на предметную линию учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других. Работа по формированию текстовых умений будет эффективна только в том случае, если будет осуществляться принцип преемственности и перспективности.

С учетом системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов формирование текстовых умений у младших школьников основывается на создании условий для реализации следующих принципов вариативности, непрерывности, творчества и психологической комфортности.

1.3. Методы и приемы формирования текстовых умений у младших школьников

Формирование текстовых умений у младших школьников основывается на речевых видах деятельности: на изучающем, ознакомительном, просмотровом чтении, слушании (восприятие), говорении (воспроизведение), письме (создание текста). При осуществлении данных видов речевой деятельности формируются текстовосприятие, текстовоспроизведение и текстообразование.

При чтении текста учащийся должен понимать, с какой целью он читает и, осознавая эту цель и сопряженные с ней задачи, прочитать текст,

используя приемы чтения. Слушание тесно связано с устной речью, а значит, с умением воспринимать текст. Обучая внимательному и вдумчивому слушанию, «следует целенаправленно развивать все виды восприятия текста: глобальное, детальное и критическое».

Глобальное восприятие предполагает «восприятие текста в целом, когда слушающему при известных обстоятельствах достаточно определить, о чем шла речь в высказывании, какова его основная мысль».

Детальное восприятие - «осознание если не всех, то, безусловно, самых главных смысловых блоков текста – в зависимости от установки, которая дается говорящим или которую ставит перед собой слушающий».

Критическое восприятие «требует критического осмысления воспринятого на слух: выражения своей точки зрения на то, о чем и как говорится в тексте, мотивированного согласия или несогласия с основной мыслью автора, его аргументацией, с формой выражения мысли и т.д.».

Умение воспринимать текст зависит от умения воспроизводить в коммуникативно-речевой ситуации, от говорения как вида речевой деятельности, потому что слушающий понимает содержание текста, определяет его тему, главную мысль, если говорящий правильно и четко произносит слова, выразительно интонирует, опираясь на ключевые слова и структуру текста.

Письмо связано с умением создавать собственные тексты. Как и все виды речевой деятельности, письмо имеет следующую структуру: этап предварительной ориентировки (определение цели), планирование деятельности, осуществление деятельности. Отметим, что для письма, в отличие от чтения, слушания, говорения, важно не только композиционное построение текста, логика суждений, конечные и начальные предложения, ключевые слова, но и использование изобразительно-выразительных средств в соответствии с темой и главной мыслью, грамотность и чистописание. Сложность письма заключается и в том, что в условиях письменной формы

общения отсутствует непосредственный адресат и промежуточная обратная связь.

Для формирования текстовосприятия, текстовоспроизведения и текстообразования используют следующие методы: имитативный, коммуникативный, метод конструирования [15, с. 125].

Имитативный метод заключается в обучении речи «по образцам». Это многочисленные виды пересказа прочитанных текстов (подробный и сжатый пересказ, выборочный, с творческими дополнениями и изменениями); деление текста на части, озаглавливание частей текста, составление плана прочитанного рассказа, составление собственного текста на основе прочитанного.

Коммуникативный метод - это создание речевых ситуаций; ролевые игры, пересказ наперебой, специально организованные наблюдения, любые виды деятельности, которые могут вызвать потребность высказываний; создание сюжетов по воображению, в том числе сказочных.

Метод конструирования связан с первыми двумя методами. В системе обучения «по образцам» виды текста анализируются и моделируются, и впоследствии конструирование собственных текстов осуществляется по этим моделям. Конструирование связано и с коммуникативным методом, поскольку он обеспечивает мотивацию речи, ее действенность, определяет социальные и личностные функции речи.

В курсе русского языка в начальной школе ведущим направлением деятельности является развитие письменной речи (естественно, наряду с развитием умений чтения, говорения и слушания). Поэтому в ряду основных разделов, изучаемых в каждом классе УМК «Школа России», «Перспектива», «Школа XXI века» — разделы «Предложение» и «Текст». Рассмотрим данные разделы с точки зрения Т.А. Ладыженской по формированию текстовых умений [29, с. 121].

В 1-м классе, после завершения курса обучения грамоте, дети повторяют и систематизируют знания о предложении и тексте, оформлении предложения на письме.

Во 2-м классе дети учатся собирать материал для высказывания; совершенствуют умение правильно орфографически и пунктуационно оформлять предложения на письме, читать и произносить их с правильной интонацией; конструировать предложения из слов. Углубляется понятие о тексте (текст состоит из предложений, предложения в тексте связаны по смыслу, у текста есть заглавие; по заглавию можно определить, о чем будет говориться в тексте). Дети учатся отличать текст от набора предложений, анализировать заглавие, соотносить его с содержанием и главной мыслью, самостоятельно озаглавливать текст и его части.

В 3-м классе формируется умение делить текст на смысловые части и анализировать каждую часть, а также передавать содержание текста;

В течение всего учебного года продолжается развитие текстовых умений детей на материале текстов учебника, формирование типа правильной читательской деятельности при чтении художественных и учебно-научных текстов. Вводится понятие абзаца как смысловой части текста.

В 4-м классе продолжается развитие названных выше умений. Развивается умение править, совершенствовать написанное.

Значимое место в программе по русскому языку отводится темам «Текст», «Предложение и словосочетание». Работа над текстом предусматривает создание текстов по образцу (изложение), собственных текстов разного типа (текст-повествование, текст-описание, текст-рассуждение) и жанра с учетом замысла, адресата и ситуации общения, соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и главной мысли и др.), развитие умений, связанных с оценкой и самооценкой выполненной учеником творческой работы.

Таким образом, умения, обеспечивающие восприятие, создание и

воспроизведение текста, формируются в неразрывном единстве на протяжении курса русского языка начальной школы. Однако основное внимание уделяется умению создавать собственный текст и понимать смысл написанного.

1.4. Сочинение как вид речевого упражнения при формировании текстовых умений

Сочинение по картине, является основным упражнением в формировании текстообразующих умений, а именно: умения озаглавливать текст и его структурные части, составлять план, создавать текст в соответствии с планом, раскрывать тему и основную мысль. Данные умения соответствуют классификации текстовых умений Т.А. Ладыженской.

Сочинение является и предметом обучения, и средством формирования коммуникативно-речевых умений учащихся, и видом речевого упражнения при формировании текстовых умений. При этом в научно-методической литературе присутствуют термины - «школьное сочинение» и «сочинение», которые рассматриваются либо как синонимичные, либо как трактующие понятие в широком и узком смысле.

Школьное сочинение, в понимании В. В. Моисеевой, - это «один из видов работ, которые предусматривают, продуманное изложение своих мыслей, суждений по теме произведения» [51, с. 34]. Л.А. Ходякова школьное сочинение определяет как работу на основе художественного произведения, хотя основой для сочинения, предложенного по программе русского языка, может быть фрагмент личной жизни, жизни какого-либо человека; экскурсия; посещение выставки; посещение музея и многое другое [58, с. 15]. Методист В.А. Никольский говорит, что «школьное сочинение есть процесс и результат работы над темой, предложенной преподавателем, ученика и самого преподавателя» [39, с. 53]. Автор указывает на то, что успешность работы ученика напрямую зависит от контроля над ним со стороны учителя. По мнению методиста А.В.Текучева, школьное сочинение

является творческим и самостоятельным изъяснением учеником своих мыслей, чувств, суждений, главной целью которого является сообщение этой информации другим [50, с. 113]. Здесь автор, в первую очередь указывает на творческий характер сочинения, а уже потом говорит о роли составления плана и подготовительной работе, в целом, в процессе создания сочинения, чего нельзя увидеть в других определениях.

Сочинение, методист А.Д. Алферов, определяет не столько как «упражнения в форме и стиле», сколько «упражнения, преследующие только задачи стиля» [4, с. 29]. Он отмечает, что для обучения языку нужна естественная и осмысленная работа над выражением собственной мысли, основанная на достаточных данных. По мнению Т.А.Ладыженской сочинение является одним из видов работы учащихся, в основе которого лежит самостоятельное создание как письменного, так и устного высказывания [29, с. 32].

Т.А. Ладыженская выделяет следующие группы упражнений: аналитического характера (на основе анализа готового текста); аналитико-текстового характера (проводится не только анализ готового текста, но и создание элементов текста); упражнения на переработку готового текста, работа с негативным текстом; упражнения в создании нового текста на основе данного (изложения); упражнения в создании собственного текста (сочинения) [29, с. 182].

Для формирования знаний о тексте и текстовых умений младших школьников используются три основные группы упражнений: аналитические (на основе анализа готового текста), аналитико-синтетические (предполагают анализ готового текста и создание на его основе собственного, например, составление плана, редактирование текста), синтетические (создание текста).

При выполнении аналитических упражнений ученик анализирует готовый текст: находит предложение, в котором автор сформулировал основную мысль; выписывает ключевые слова текста; обнаруживает слова, которые помогают выразить основную мысль; устанавливает связь между

заголовком и текстом; делит текст на части; находит в тексте ответ на вопрос или указанную часть (например, тезис или доказательство); сравнивает тексты, сходные в каком-либо отношении.

Упражнения аналитико-синтетического характера требуют не только анализа готового текста, но и создания элементов текста, переработку готового текста, создание нового текста на основе данного: формулировки темы и основной мысли текста, если она прямо не выражена в самом тексте; озаглавливание текста; обнаружение и исправление недостатков в содержании, например: исключить лишнюю часть, дополнить текст необходимой частью или последовательности изложения, например: изменить порядок частей, сформулировать предложения для связи между частями, изменить порядок слов в предложениях, чтобы обеспечить связь между предложениями текста; устранение речевых ошибок, например, повторов за счет использования синонимов или местоимений.

Синтетические упражнения – сочинения разных видов, а также составление плана будущего сочинения. Данные упражнения учат выражать в связном тексте свои мысли и знания, все усложняющиеся и по содержанию, и по форме.

Особое внимание уделяется построению высказывания в определенной композиционной форме, поэтому при обучении написанию сочинения используются упражнения на составление текста из данных предложений и готовых частей текста (предложения и части текста даются не последовательно, а в «рассыпанном» состоянии). Используют также задания на дополнение текста недостающими частями, а также на исключение из текста частей, не соответствующих его теме.

Сочинение относится к упражнениям комплексного характера, так как при его выполнении происходит становление или совершенствование всех групп речевых умений: от умения создавать ситуацию общения и ориентироваться в ней до умения контролировать свою речь. Поэтому

организация работы над сочинением взаимосвязана с эффективным формированием текстовых умений.

При обучении написанию сочинения младшие школьники определяют тему в соответствии с идеей создаваемого текста, составляют план, фиксирующий логическое строение текста и композицию.

Тема сочинения - это предмет и суть. Она определяет специфику отбора факторов, явлений и признаков, от которых будет зависеть структура и качество созданной работы. Тема и непосредственно заглавие сочинения не всегда совпадают, но идейный замысел школьного сочинения должен соотноситься с его заголовком

План – основа структуры, его смысловой стержень. В курсе русского языка начальной школы осуществляется работа над планом сочинения, соответствующим классической структуре из 3-х частей: введение, основная часть, заключение [23, с. 141].

Учащиеся учатся составлять план сочинения сначала на основе вопросов, затем - в форме повествовательных простых предложений.

I форма.

1. Подготовка.
2. Цирковые номера.
3. Самые лучшие артисты.
4. Наш путь домой.

II форма

1. Мы собираемся в цирк.
2. В цирке так увлекательно!
3. Акробаты – самые лучшие.
4. Мы отлично съездили в цирк!

Качество плана определяет насколько ясно, четко, конкретно, логично, последовательно и аргументировано будет раскрыта тема сочинения.

В программе «Школа России» основным подвидом речевого упражнения по развитию речи является сочинение по картине [22]. В 2

классе в курсе начальной школы предполагается 6 сочинений, из которых 4 по картине. В третьем классе, объем работ увеличивается и учащиеся за весь учебный год по программе русского языка должны написать 10 сочинений, из которых 8 только по картине. В 4 классе начальной школы, предполагается, что обучающиеся напишут 8 сочинений, из которых 5 по различным изображениям.

УМК «Школа России» предлагает следующую картинную галерею для 3 класса:

1 часть учебника

К.Е. Маяковский «Дети, бегущие от грозы »

В.Д. Поленов «Золотая осень»

И.Т. Хруцкий «Цветы и плоды»

А.А. Рылов «В голубом просторе»

В.М. Васнецов «Снегурочка»

2 часть учебника

И.Я.Билибин «Иван царевич и лягушка-квакушка»

К.Ф.Юон «Конец зимы. Полдень»

М.А. Врубель «Царевна-лебедь»

В.А. Серов «Девочка с персиками»

УМК «Перспектива» не предусматривает самостоятельную работу над сочинением по картине. В 3-ем классе этот комплекс предлагает поступательную коллективную и индивидуальную работу над сюжетными изображениями по опорным вопросам, а в 4-м классе работу над сочинением с использованием опорных выражений. Самостоятельная работа над сочинением по картине при таком образовательном маршруте начинается в 5-м классе, однако следует отметить, что подготовительный этап осознанной работы над текстом в УМК «Перспектива» осуществляется на достаточном уровне.

УМК «Начальная школа XXI века » тоже характеризуется отсутствием картинной галереи, на основе которой можно осуществить работу над

сочинением по картине, но предлагает систематические упражнения, направленные на обогащение словарного запаса учащихся, осознание изобразительно-выразительных возможностей языка, что в дальнейшем будет способствовать качественному речевому оформлению самостоятельных сочинений в среднем звене.

В данной работе мы углубляемся в программу «Школа России», потому что именно эта программа реализуется в большинстве школ в начальном образовании. Например, в г.Озерск Челябинской области в МБОУ «Лицей № 23», где проходила экспериментальная база исследования по программе «Школа России» обучаются 9 классов из 12. Три класса обучаются по программе «Перспектива».

Если рассматривать преемственность в отношении среднего звена общеобразовательной школы, то программа «Школа России» ее реализует, потому что именно в учебниках Т.А. Ладыженской (5-9 класс) представлена картинная галерея. Сочинение по картине, как у младших школьников, так и у обучающихся среднего звена является основным упражнением в формировании текстообразующих умений, а именно: умения озаглавливать текст и его структурные части, составлять план, создавать текст в соответствии с планом, раскрывать тему и основную мысль. Данные умения во многом соответствуют классификации текстовых умений Т.А. Ладыженской. Работа по формированию умения собирать материал для высказывания и систематизировать его, умения делить текст на смысловые части и анализировать каждую часть, умения править и совершенствовать написанное не предусматривается.

В УМК начальной школы «Школа России» и предметной линии учебников среднего звена Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других сочинение по картине представлено как наиболее частотное, так как опирается на непосредственный наглядный опыт школьника и позволяет осуществить плавный переход от наглядно-образного

к словесно-образному мышлению, эффективно сформировать текстовые умения.

В процессе обучения написанию сочинения, в программах, которые были рассмотрены выше, формируются следующие текстовые умения:

1.раскрывать тему и основную мысль создаваемого текста;
озаглавливать текст;

2.умение собирать материал для высказывания;

3.умение систематизировать материал, приводить его в порядок и составлять содержательный план будущего текста;

4.умение делить текст на смысловые части и анализировать каждую часть; передавать содержание текста;

Текстовое умение править и совершенствовать написанное в данных программах не предусматривается. При работе по формированию текстовых умений при обучении сочинению можно вести работу по программе «Школа России».

Выводы по первой главе

В ходе анализа лингвистической и методической литературы:

- были выявлены противоречия между требованиями к текстовым умениям младших школьников и недостаточной сформированностью этих умений на уроках русского языка;

- между уровнем теоретического освещения текстовых умений младших школьников и недостаточным методическим обеспечением в формировании текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочинению.

- рассмотрен текст как единица языка и речи, даны различные определения понятия «текст» с учетом цельности и связности его знаковых единиц;

- проанализирована возможность формирования текстовых умений у младших школьников в трех программах начального общего образования («Школа России», «Начальная школа XXI века», «Перспектива

- рассмотрены текстовые умения (текстовосприятие, текстовоспроизведение и текстообразование) у Г.С. Щеголевой, Т.А. Ладыженской, М.С. Соловейчика, основывающиеся на речевых видах деятельности; отмечено отсутствие единого подхода в классификации текстовых умений; необходимость опоры на классификацию Т.А. Ладыженской с учетом принципа непрерывности системно-деятельностного подхода;

- рассмотрены имитативный, коммуникативный методы формирования текстовых умений, метод конструирования;

- проанализированы УМК «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Перспектива» по разделам «Текст» и «Предложение», отмечено формирование умения создавать собственный текст и понимать смысл написанного как основное;

- даны и проанализированы различные определения понятия «сочинение» (Л.А. Ходяковой, В.А. Никольского, А.В. Текучева, А.Д. Алферова, Т.А. Ладыженской), описаны основные группы упражнений по формированию текстовых умений (аналитические, аналитико-синтетические, синтетические) с учетом принципа преемственности и перспективности;

- рассмотрено сочинение как предмет обучения, средство формирования языковых компетенций, вид комплексного речевого упражнения;

- проанализирован процесс обучения сочинению с точки зрения реализованности/нереализованности формирования текстовых умений по классификации Т.А. Ладыженской в трех основных УМК начальной школы,

- установлено, что сочинение по картине является наиболее эффективным при формировании текстовых умений, так как опирается на

непосредственный наглядный опыт школьника и позволяет осуществить плавный переход от наглядно-образного к словесно-образному мышлению.

ГЛАВА II. Экспериментальное изучение проблемы формирования текстовых умений в процессе обучения сочинению

2.1. Лингвистические и методологические основы для разработки комплекса упражнений по формированию текстовых умений при работе над сочинением

Работа над сочинением в курсе начальной школы является ведущей в формировании текстообразующих умений, а именно:

- умения определять тему и основную мысль,
- умения озаглавливать текст,
- умения составлять план,
- умения раскрывать тему и основную мысль в соответствии с планом.

Умения собирать материал для высказывания и систематизировать его, делить текст на смысловые части, анализировать текст и его структурные элементы, править и совершенствовать написанное формируются в дальнейшем курсе русского языка. Отметим, что первые два умения из вышеперечисленных относятся к значимым текстовым умениям, так как текстообразование предполагает работу по сбору и систематизации материала, который является основой для логического построения текста, точного выражения основной мысли.

В исследованиях М.Р. Львова и Ю.А.Самарина говорится: «важным является, чтобы учащиеся, создавая свой текст, обращали внимание (осознавали), какую роль выполняет в тексте определённая часть речи, определённый член предложения или какой смысловой оттенок вносит в слово суффикс, приставка, корень» [33, с. 123]. То есть текстовые умения младших школьников предполагают умения совершенствовать текст с помощью изобразительных возможностей слова.

В курсе русского языка для учащихся начальной школы слово рассматривается с точки зрения фонетики, морфемики, словообразования,

морфологии и синтаксиса. Большое внимание уделяется лексике. В программе «Школа России» лексикология изучается в течение всего курса данной программы в начальной школе, а именно:

1 класс: Пропедевтика

2 класс: Лексическое значение слова (изучается в общем понятии) и многозначность слова.

3 класс: Лексическое значение слова, многозначность слова, слова в прямом и переносном смысле, синонимы и антонимы, устаревшие и новые слова.

4 класс: Совершенствование знаний и умений.

При обучении написанию сочинения проводится подготовительная работа, направленная на использование изобразительных возможностей слова в тексте и опирающаяся на понятия, изучаемые в разделе «Лексика» в курсе русского языка начальной школы. Но не предусмотрена работа по функциям слова как части речи, члена предложения, не уделяется внимание изобразительным возможностям таких единиц языка, как фонема и морфема, хотя формирование понятийной базы у младших школьников программа предполагает.

То есть обучающиеся знакомятся с терминами, необходимыми для формирования умения совершенствовать написанное, учатся находить их в авторских текстах, но не нацелены использовать в своих работах.

В УМК «Школа России» предусмотрены аналитико-синтетические упражнения, направленные на формирование умения определять тему и основную мысль, озаглавливать текст. Синтетические и аналитические упражнения, формирующие умение составлять план, членить текст на части, анализировать, представлены в курсе литературного чтения начальной школы.

При написании сочинения учащийся не может опираться только на умения, формируемые на предмете «Русский язык», для обучения логически выстроенному изложению собственных мыслей, созданию композиционно

грамотного текста необходимо осуществить межпредметную связь с литературным чтением.

В учебнике «Литературное чтение» В.Г. Горецкого, В.П. Канакиной присутствуют такие упражнения, как:

Синтетические упражнения:

1. Составить план к прочитанному тексту.
2. Восстановить последовательность событий в тексте
3. Расположить части плана в нужной последовательности
4. Придумать продолжение текста

Аналитические упражнения:

1. Найти основную мысль
2. Выписать ключевые слова
3. Ответить на вопрос: почему так называется рассказ (или стихотворение)
4. Найти в тексте выразительные средства – эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения.

Опора на межпредметные связи, на имеющиеся у младших школьников знания и опыт, выход за рамки предмета, деятельностный характер уроков при обучении написанию сочинения значимы в процессе формирования базовых текстовых умений. Осознания функций слова на всех уровнях текста недостаточно для реализации этих функций при создании собственного текста. Этим обуславливается необходимость разработки учебного пособия, направленного на осознанное и системное использование слова в тексте, его мыслеобразующих и изобразительных свойств.

В курсе русского языка и литературного чтения есть аналитические упражнения, которые направлены на осознание выразительности языка. Учащиеся начальной школы учатся анализировать морфемы, работают с различными частями речи, слоями лексики, изобразительно-выразительными средствами; учатся составлять план и писать по нему сочинение.

В традиционной методике предложены некоторые рекомендации по построению вступительной части сочинения.

Это варианты, в которых:

- сразу непосредственно определяется тема текста
- вступление начинается с риторических вопросов или восклицаний, затрагивающих проблемы, которые поднимает автор исходного текста.
- излагается собственная позиция школьника по тем или иным вопросам
- дается краткая справка о писателе, являющемся автором предлагаемого произведения, дается опора на фольклор или какой-либо литературный источник
- приводится лирическое отступление ученика

Основная часть сочинения представляет собой текст, содержание и тип которого определяется заданной темой. В основной части сочинения младшего школьника нацеливают рассказать о своей точке зрения, опираясь на собственный опыт, если он связан с темой работы. При написании какого бы то ни было сочинения учащийся должен исходить из личного и литературного опыта.

Заканчивается сочинение заключением. Основное требование к заключению: состоит в том, что оно должно быть органично связано с предыдущим изложением, не должно носить формальный характер.

Заканчиваться сочинение обучающиеся учатся риторическим вопросом или риторическим восклицанием. В данном случае пишущий как бы предлагает читающему продолжить диалог и подумать над проблемой. Основными видами заключения можно считать вывод и следствие.

Однако практика показывает, что даже при наличии подробных рекомендаций по написанию сочинения, качественной подготовительной работе, обучающиеся испытывают трудности при текстообразующей работе, так как ни систематических упражнений, ни моделей для формирования

навыков написания вступления, основной части, заключения в курсе начальной школы нет.

В условиях реализации ФГОС системно-деятельностный подход предполагает принцип психологической комфортности, поэтому следует учитывать возрастные и психологические особенности младших школьников при обучении написанию сочинения.

Высокая сензитивность младших школьников определяет большие потенциальные возможности разностороннего развития. Развивающийся интеллект сначала создает возможность устанавливать связи между элементами воспринимаемого, затем – выражать свое отношение, интерпретировать увиденное. Это легко прослеживается при описании детьми картины. В возрасте 5-6 лет дети перечисляют увиденные предметы, в 6-9 лет – описывают картину, после 9 лет – интерпретируют. Возрастные стадии восприятия определяют возможность создать условия для формирования текстообразующих умений, начиная с 3 класса.

Доминирующей функцией в младшем школьном возрасте является мышление. Интенсивно развиваются, перестраиваются мыслительные процессы. Именно с 7 до 11 лет период перехода от наглядно-образного мышления к словесно – логическому, то есть для психологически комфортного обучения написанию сочинения ребенку необходима наглядная опора, например, в виде картины.

Опираясь на системно-деятельностный подход (на принципы преемственности, творчества, вариативности, психологической комфортности), с учетом возрастных психологических особенностей младших школьников, целесообразно разработать методическое обеспечение в жанре рабочей тетради «Учимся писать сочинение», направленную на поступательное формирование и совершенствование базовых текстовых умений:

- умения определять тему и основную мысль,
- озаглавливать текст,

- собирать материал для высказывания,
- составлять план,
- писать композиционные части в соответствии с планом по разным структурным моделям,
- делить текст на смысловые части,
- анализировать текст и его структурные элементы,
- раскрывать тему и основную мысль в соответствии с планом,
- совершенствовать написанное, используя изобразительно-выразительные средства.

2.2. Описание методического обеспечения

Опираясь на принцип непрерывности системно-деятельностного подхода, для разработки методического обеспечения в жанре рабочей тетради, направленной на формирование текстовых, а именно текстообразующих, умений в процессе обучения написанию сочинения, считаем целесообразным взять за основу элементы традиционной методики, а также адаптировать элементы методики старшей школы для начального звена, эффективно формирующие умения писать композиционные части сочинения в соответствии с планом по разным структурным моделям, делить текст на смысловые части, раскрывая тему и основную мысль.

Работа по обучению написанию сочинения предполагает три этапа:

- подготовительный (основан на активизации умения восприятия)
- основной (направлен на создание текста)
- завершающий (основан на активизации умения воспроизводить собственный текст, рефлексировать, анализировать и совершенствовать написанное).

Данные этапы позволяют структурировать рабочую тетрадь, включив в нее справочный материал; задания и вопросы для восприятия картины; занятия, обучающие структурировать текст; упражнения, способствующие

формированию осознанного использования в тексте слова с точки зрения его изобразительно-выразительных возможностей.

Учитывая возрастные особенности младших школьников, необходимость наглядной опоры, предлагаем строить работу над сочинением по принципу от простого к сложному, от сочинений по картине до сочинения по выбранной теме. Данный принцип должен распространяться не только на задания рабочей тетради, но и на наглядные материалы, которые подбираются для сочинения, поэтому в качестве наглядной опоры для сочинения представлены картины, которые предлагаются для сочинения как в курсе начальной школы, так и в среднем звене по учебным программам предметной линии учебников Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других.

Подготовительную работу при написании сочинения рассмотрим в традиционной методике, в частности, у методиста Л.А. Ходяковой [58, с. 12].

Она подразделяет подготовительную работу в сочинении по картине на два этапа:

1. Этап ориентировки;
2. Этап планирования.

В рамках этих этапов Л.А. Ходякова анализирует роль сочинения по картине в речевой деятельности учащихся.

При первом этапе картина оказывает роль стимула, которая воздействует на человека образными средствами, а также создает мотивацию к речевой деятельности.

Этап планирования подразумевает, что мысль еще не оформлена и существует только в мыслях, а не в словах и картина в данном аспекте облегчает составление программы высказывания.

Используя данные этапы, учащиеся неосознанно замотивированы в прогрессе речевой деятельности, и это служит помощником в разборе темы и замысла.

Предметный план высказывания по картине, обычно характеризуется полнотой содержания, правильностью и точностью отражения окружающего мира. Картина не только организует высказывание, но и помогает ученикам следить за собственным выражением мыслей.

Задания по картине для написания сочинения стимулируют речевую активность.

Работа по картине способствует не только развитию речевой деятельности, но и произведению письменной речи, а также структурированию логики и развитию лексико-грамматических компонентов.

Важнейшим этапом в работе с репродукцией, безусловно, является ее детальное рассмотрение. Оно должно происходить, медленно, желательно в тишине и вдумчиво. К.Д. Ушинский в своих работах отмечал, что образы, которые мы видим на картинах – это образы нашего внешнего мира, мира который нас окружает и это способствует лучшему восприятию картины [54, с. 42].

В процессе такой работы, ученики учатся мыслить образно, целостно и благодаря этому зачастую им удается раскрыть замысел художника. Такое восприятие происходит только лишь на уровне подсознания, поэтому разработанная нами рабочая тетрадь предполагает самостоятельную работу ученика. Ведь дети, когда рассматривают картины, серии картин, видят то, что близко им, то, что говорит им внутреннее подсознание.

Знакомство с картиной рождает множество чувств, которые активизируют воображение младших школьников и порождают у них желание высказаться, выговорить всю гамму эмоций, которые, возможно, еще не готовы воплотиться в логически выстроенную речь. Однако эти спонтанные высказывания устанавливают связи между частями картины и составляют суть речевого высказывания.

Целью анализа картины является углубление первоначального восприятия. Чтобы проанализировать картину, необходимы вопросно-ответные упражнения.

Восприятие учениками таких вопросов зависит от последовательности вопросов. Важно от деталей перейти к плану. От малого к большому. Безусловно, важно логически выстроить работу по вопросам. В ходе такого анализа тема и основной замысел картины будет ясен. Стоит отметить, что вопросы должны быть очень емкими и грамотно построенными. Вопросы должны отвечать следующим требованиям:

1. Изучить психологические особенности учащихся и опираться на них при постановке вопроса.
2. Помочь ученикам рассмотреть детали картины и научить видеть и понимать образный язык изобразительного искусства.
3. В ходе работы активизировать мышление учеников и направить речь учащихся по логически – сдержанному направлению. Установить причинно-следственные связи.
4. Помочь учащимся сформировать собственное суждение о репродукции.

В процессе работы по картине важно не только подготовить и направить восприятие учеников, но и помочь им максимально точно выразить свои мысли и суждения посредством слова. Поэтому важно при подготовке к написанию сочинения проводить словарную работу, которая направлена на обогащение лексических возможностей школьников.

В процессе словарной работы задача учителя организовать ее в таком направлении, чтобы лексическая сторона следовала последовательности, той в которой необходимо описывать картину. Это будет способствовать не только расширению словарного запаса, но и к активизации пассивного словаря. Важно, чтобы ученики, а особенно младшие школьники, умели употреблять слова, которые им уже знакомы.

Ход работы над изобразительными возможностями слова в тексте должен быть построен таким образом, чтобы ученики одновременно были увлечены работой, а также составляли лексический словарь слов, который пригодится им для эмоционального описания картины. Очень уместным будет использование тех образных языковых средств, которые доступны младшим школьникам. К таким примерам можно отнести: эпитеты, сравнения, синонимы, антонимы. Возможно рассмотрение выразительных фонетических и словообразовательных возможностей слова с учетом тем, пройденных в соответствующих разделах курса русского языка. Так, младший школьник может использовать в тексте уменьшительно-ласкательные суффиксы, звукоподражания.

Составление плана определяет успех сочинения, в котором будет использоваться картина.

Традиционная схема такого плана очень простая.

- 1.Тезис.
- 2.Доказательство.
- 3.Вывод.

Работая над планом, следует зафиксировать внимание учеников на универсальной классической структуре любого сочинения, состоящей из трех частей (вступление, основная часть, вывод) и позволяющей многогранно и уникально осуществлять самостоятельную работу над сочинением не зависимо от того, к какому типу речи оно принадлежит и какому идейному и коммуникативному замыслу подчиняется.

Традиционная методика подготовки к написанию сочинения концентрируются на опорно-вопросном восприятии картины, предложенной для речевого анализа, составлении плана сочинения, но не предлагают способов моделирования структурных элементов сочинения, способствующих эффективному формированию текстообразующих умений. Этот факт говорит о необходимости адаптации существующих способов, разработанных для старшей школы, например, методики В.Н. Александрова,

направленной на обучение написанию выпускного сочинения в рамках системно-деятельностного подхода [1, с.76].

В.Н. Александров предлагает различные способы моделирования вступления, основной части, заключения, способы выражения личностной позиции.

Для адаптации методики обучения написанию сочинения для 3-его класса, следует сконцентрироваться на те элементы, которые отвечают потребностям классической модели написания любого сочинения, то есть для адаптации следует подробнее остановиться на способах моделирования вступления, основной части, заключения.

Методики «Азбучные истины, подготовка к сочинению», разработанная В.Н. Александровым, предлагает следующие модели написания вступления [1, с. 121] .

- 1.Назывное предложение
- 2.Слово
- 3.Риторический вопрос
- 4.Лирическое рассуждение
5. Цитата, афоризм
- 6.Справка об авторе
7. Рассуждение по теме текста
8. От себя.

Рассмотрим те способы моделирования вступления, которые являются наиболее доступными для восприятия и которые возможно адаптировать для начальной школы с учетом возрастных и психологических особенностей младших школьников:

- 1.Назывное предложение
- 2.Слово
- 3.Риторический вопрос

Способы моделирования основной части, способы выражения личной позиции, разработанные В.Н. Александровым, упражнения для обучения

данным способам, предлагаемые О.И. Александровой, в данной главе рассматриваться не будут в связи с тем, что они не носят универсального характера и применимы только для выпускного сочинения.

Для обучения написанию основной части сочинения целесообразно опираться на существующие методики, в частности, на рассмотренную ранее методику подготовки к написанию сочинения Л.А.Ходяковой [58, с. 24].

Следует также отметить, что младшему школьнику под силу овладение кольцевой композицией сочинения, позволяющей в заключении вернуться к тем опорным фразам, с которых начинался текст. То есть способы моделирования вступления могут быть использованы и для написания заключительной части работы. Так, например, сочинение на тему «Как можно не любить свою Родину?». Кольцевая композиция предполагает, что с данной фразы можно начать сочинение и закончить этой же фразой. Это риторический вопрос, который задает себе ученик во вступлении и в заключение сочинения. Данный вопрос усилит эмоциональность речи и привлечет внимание читателей.

В рабочую тетрадь включены разделы «Учимся работать со словом», «Учимся писать план». Первый раздел включает аналитические упражнения, направленные на совершенствование умения осознавать функции слова, его выразительные возможности, исправлять речевые ошибки. Второй раздел включает аналитико-синтетические упражнения, направленные на совершенствование умения составлять план в соответствии с темой и основной мыслью, озаглавливание.

Занятия в рабочей тетради по обучению написанию сочинения включают аналитические упражнения (отметить ключевые слова текста, разделить текст на части, переработка готового текста) и синтетические (создание нового текста на основе данного, формулировки темы и основной мысли текста) с учетом принципов непрерывности, творчества и вариативности системно-деятельностного подхода.

В конце учебного пособия представлен раздел «Проверь себя», состоящий из ключей для раздела «Учимся работать со словом» и подсказок для раздела «Учимся писать план» (Приложение 1). Опираясь на принцип психологической комфортности, стараясь снять стрессообразующие факторы при самостоятельной работе при написании сочинения, стремясь создать доброжелательный настрой при работе с тетрадью, система оценивания работ представлена в формате улыбающихся смайликов, которые необходимо раскрасить в красный, желтый, зеленый цвет в зависимости от результативности выполнения заданий. С учетом этих же принципов и возрастных особенностей младших школьников (в частности, ранимость, потребность в общении) выбрана формулировка заданий от 1 лица, включены в рабочую тетрадь мотивирующие и подбадривающие формулировки (например, «Похвали себя!»).

Структура методического обеспечения:

Вместо предисловия. Советы по работе с тетрадью.

Занятие 1. Направлено на формирование умения написания вступления к сочинению по трем моделям с опорой на наглядный материал (репродукция картины И.И. Шишкина «Утро в сосновом бору»).

Занятие 2. Аналитические упражнения по основной части сочинения с опорой на наглядный материал предыдущего занятия.

Занятие 3. Направлено на формирование умения написания заключения, составления текста по плану, написания сочинения в соответствии с темой с опорой на наглядный материал предыдущих занятий.

Первые три занятия предполагают формирование умения создавать композиционно структурированный и логически заверченный текст.

Учимся работать со словом. Изобразительные возможности слова. Звукоподражания.

Учимся составлять план. Направлено на совершенствование умения составлять план с учетом композиционной структуры и изученных моделей написания вступления.

Занятие 4. Комплексная работа по написанию сочинения с опорой на наглядный материал (репродукция картины К.Ф. Юона «Конец зимы. Полдень»), направленная на формирование базовых текстообразующих умений и совершенствование умения текстовоспроизведения.

Учимся работать со словом. Изобразительные возможности слова. Синонимы. Антонимы

Занятие 5. Комплексная работа по написанию сочинения с опорой на наглядный материал (репродукция картины В.А. Серова «Девочка с персиками»), направленная на совершенствование умения текстообразования и корректировки написанного.

Учимся работать со словом. Изобразительные возможности морфем. Суффиксы.

Занятие 6. Комплексная работа по написанию сочинения с опорой на наглядный материал (репродукция картины А.А. Пластова «Первый снег»), направленная на совершенствование умения текстообразования, корректировки написанного, умения воспроизводить собственный текст.

Учимся составлять план. Направлено на совершенствование умения составлять план с учетом композиционной структуры и изученных моделей написания вступления, озаглавливать текст и его структурные части.

Занятие 7. Комплексная работа по написанию сочинения с опорой на наглядный материал (репродукция картины А.А. Пластова «Первый снег»), направленная на совершенствование умения текстообразования, умения воспроизводить собственный текст.

Занятие 8. Комплексная работа по написанию сочинения по выбранной самостоятельно теме. Наглядную опору создает обучающийся с учетом принципа творчества.

Вместо заключения. Рефлексия.

Проверь себя. Ключи и подсказки к разделам рабочей тетради.

Методическое обеспечение, представленное в жанре рабочей тетради «Учимся писать сочинение» разработана с учетом принципов системно-

деятельностного подхода, а именно непрерывности, вариативности, творчества, психологической комфортности, на основе методик Л.А. Ходяковой, Т.А. Ладыженской, В.Н. Александрова (Приложение 1).

2.3. Констатирующая диагностика текстовых умений у младших школьников в процессе работы над сочинением

Критерии оценки младших школьников за сочинение в методике развития речи являются важным фактором, так как от того какие требования речевого характера предъявлены к сочинению, зависит как система работы над текстом, так и методические особенности обучения написанию сочинения, формирование текстовых умений. Критерии оценивания учитывают и композиционные, и логические, и речевые, и этические, и фактические требования.

Разработке оценивания сочинений в настоящее время уделено большое внимание. Вот один из традиционных критериев оценивания сочинения младших школьников [9, с. 38]:

1. Тема сочинения (подходит ли содержание к теме?)
2. План (не нарушена ли логическая структура в сочинении?)
3. Стилизованный оборот (использованы ли в работе выразительные средства, подчеркивающие значимость данной работы?)
4. Размер сочинения.
5. Лексическая часть.
6. Орфография и пунктуация. (каков характер ошибок?)
7. Каллиграфия (аккуратно ли написана работа?)

Критерии оценивания сочинения предполагают анализ учителем работ обучающихся с точки зрения содержания и грамотности. Соответственно выставляется две оценки. При этом, если сочинение обучающее, то отметка

выставляется только одна – за содержание. Отрицательная оценка за такие сочинения не выставляется.

При оценивании содержания уделяется внимание композиционной стройности текста, логической последовательности построения мысли, грамотному речевому оформлению, правильному употреблению слов и нормативному построению предложений, этической и фактической стороне текста, изобразительно-выразительным возможностям слова.

С учетом традиционных критериев содержания сочинения и формирования текстовых умений расширим критерии оценивания сочинения для диагностики сформированности умений по Т.А.Ладыженской.

Разработанные критерии представлены в таблице.

Таблица 2

Критерии оценивания содержания		Традиционный Критерий	Расширенный критерий	Текстовые умения по критериям
Соответствие содержания теме		✓		Умение определять тему и составлять текст в соответствии с ней
Раскрытие темы			✓	Умение раскрывать тему
Наличие всех композиционных компонентов	Вступление		✓	Умение составлять текст в соответствии с композиционными элементами
	Основная часть			
	Заключение			
Абзацное членения текста	Правильное членение (Есть все три части)		✓	Умение делить текст на смысловые части и анализировать каждую часть
	Есть только вступление и основная часть, отсутствует заключение		✓	

	Есть вступление, отсутствует основная часть и заключение			
	Есть основная часть, отсутствует вступление и заключение			
Богатство речи (использование выразительных средств)		✓		Умение совершенствовать текст
Качество речи (наличие/ отсутствие речевых ошибок)		✓		

Критерии оценивания не учитывают диагностику умений озаглавливать текст, собирать материал для высказывания, составлять план, анализировать текст и его структурные элементы. Но только овладев этими умениями, ребенок может создать собственный текст, поэтому любое сочинение предполагает их сформированность.

Чтобы продиагностировать сформированность текстовых умений у младших школьников, мы провели цикл уроков по подготовке к классному сочинению по картине в двух 3-х классах, обучающихся по программе «Школа России», предполагающей написание обучающих и контрольных сочинений с опорой на наглядный материал (репродукции картин). Далее предложили написать ученикам классное самостоятельное сочинение по картине К.Е. Маковского «Дети, бегущие от грозы», расположенной в начале картинной галереи учебника. Оценки за сочинение приняли решение не выставять, чтобы создать доброжелательную атмосферу творчества, избежать стрессовой ситуации оценивания.

Констатирующая диагностика проводилась в двух третьих классах на начало года, чтобы определить стартовый уровень текстовых умений до начала основной работы по обучению написания сочинения.

Рассмотрим уровень сформированности текстовых умений, представленных в расширенных критериях оценивания сочинения у учеников третьего класса подробнее.

С сочинением справились на том или ином уровне 95% обучающихся обоих классов (показатель совпал), то есть в основном текстовые умения у учеников сформированы. 5% учащихся не смогли создать собственный текст.

Таблица 3

Констатирующая диагностика		Учащиеся 3 Б																			
		Ангелина Б.	Даниил Б.	Катя И.	Маша Б.	Даша Д.	Саша М.	Дина В.	Саша Щ.	Елисей Д.	Милана Д.	Леонид В.	Гриша А.	Марина В.	Даша Х.	Дима С.	Егор К.	Максим Ф.	Андрей Ш.	Милана Б.	Миша Л.
Соответствие содержания теме		-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Раскрытие темы		-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Наличие всех композиционных компонентов	Вступление	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+
	Основная часть	+	-	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+
	Заключение	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-	+	+	-	+	-	-	+	+
Абзацное членение текста	Правильное членение	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-

Продолжение Таблицы 3

		-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-
	Есть только вступление и основная часть	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-
	Есть только основная часть	+	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Есть только вступление и заключение	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	+	+
Богатство речи (использование выразительных средств)		-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Качество речи (наличие речевых ошибок)		+	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-

Из данных таблицы видно, что наибольшую трудность учащиеся испытывают при композиционном построении текста (умение сформировано у 22% учащихся) и его абзацном членении (умение сформировано у 18% учащихся). Изобразительно-выразительные средства используют только 4% учащихся.

Таблица 4

Констатирующ ая диагностика		Учащиеся 3 А																										
		Ангелина Б.	Даниил Б.	Мария Б.	Елисей Б.	Даша Г.	Даша Д.	Лиза Г.	Каролина Г.	Вика Б.	Коля З.	Катя И.	Артем К.	Костя К.	Дима К.	Егор К.	Саша М.	Каталина П.	Саша П.	Саша Р.	Леонид С.	Анна С.	Дима С.	Артем Т.	Лера С.	Рита Ш.	Саша Щ.	Софья Ю.
Соответствие содержания теме		+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+
Раскрытие темы		+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+
Наличие всех компози ционных компо не нтов	Вступ ление	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-
		-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-
		-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-
		-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-
		-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-

Продолжение Таблицы 4

	Основная часть	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-
	Заключение	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+
Абзацное членения текста	Правильное членение	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
	Есть только вступление и основная часть	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-
	Есть только основная часть	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Есть только вступление и заключение	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	+	+

Продолжение Таблицы 4

Богатство речи (использование выразительных средств)	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Качество речи (наличие речевых ошибок)	+	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-

Из данных таблицы видно, что наибольшую трудность и учащиеся второго диагностируемого класса испытывают при композиционном построении текста (умение сформировано у 11% учащихся) и его абзацном членении (умение сформировано у 8% учащихся). Изобразительно-выразительные средства используют только 2% учащихся.

Анализируя сочинения учащихся обоих классов, мы обратили внимание, что те ученики, что справились со вступлением, начинали свое сочинение практически идентично. Встречалось несколько вариантов написания вступления:

- «К. Е. Маковский нарисовал «Детей, бегущих от грозы»,
- «Я вижу картину К. Маковского. На ней нарисованы дети»,
- «Передо мной картина К. Е. Маковского «Дети, бегущие от грозы».

2.4. Реализация методического обеспечения по формированию текстовых умений у младших школьников в процессе работы над сочинением

Мы предположили, что методическое обеспечение в жанре рабочей тетради, разработанной с учетом принципов системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов, может стать эффективным инструментом формирования текстовых умений (Приложение 1).

Для обучения написанию основной части сочинения целесообразно опираться на существующие методики, в частности, на рассмотренную ранее методику подготовки к написанию сочинения Л.А.Ходяковой [58, с. 12].

Чтобы младшим школьникам было проще понимать модели написания вступления, мы решили изменить названия моделей В.Н. Александрова и скорректировать задания так, чтобы младшие школьники могли их воспринять и выполнить.

Скорректируем названия и прокомментируем модели.

Модель 1. «Слово» (лучше всего использовать для вступления тогда, когда в картине четко виден смысл и тематика репродукции).

Модель 2. «Вопрос - помощник» (лучше всего использовать, если на картине есть неясность и детали, которые бросаются в глаза и на которые стоит обратить внимание).

Модель 3. «Ассоциации» (уместна в сочинениях, когда в картине четко прослеживается идея художника, когда возможно передать оптические,

Учитывая возрастные особенности, нацеленность на развитие коммуникативных умений, ведущие виды деятельности (учебная и игровая) мы посчитали необходимым включить в рабочую тетрадь задания, которые направлены на формирование и совершенствование текстовых умений, а также игровые упражнения.

В ходе апробации синтетических, аналитическо-синтетических упражнений и комплексных работ, включенных в рабочую тетрадь «Учимся писать сочинение», мы в течение полугода предложили одному классу систематически заниматься по рабочей тетради, другому – работать только по учебнику. Затем провели цикл уроков по теме «Сочинение по картине В.М. Васнецова «Снегурочка»», на момент апробации соответствующий тематическому планированию по программе «Школа России». Первый урок – подготовительный, второй – непосредственно написание сочинения в условиях класса. Далее мы провели контрольную диагностику и проанализировали полученные результаты.

2.5. Контрольная диагностика текстовых умений у младших школьников в процессе работы над сочинением

Результат по критериям оценивания содержания сочинения у класса, который не занимался по рабочей тетради, представлен в таблице. В классе – 27 учеников.

Таблица 5

Констатирующ ая диагностика		Учащиеся 3 Б																										
		Ангелина Б.	Даниил Б.	Катя И.	Маша Б.	Даша Д.	Саша М.	Дина В.	Саша Ш.	Елисей Д.	Милана Д.	Леонид В.	Гриша А.	Марина В.	Даша Х.	Дима С.	Егор К.	Максим Ф.	Андрей Ш.	Милана Б.	Миша Л.	Сергей Щ.	Василий Р.	Николь Ф.	Надя К.	Ирина Р.	Елена Г.	Наташа П.
Соответствие содержания теме		+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+
Раскрытие темы		+	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Наличие всех компози ционных компонен тов	Вступ ление	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-
	Осно вная часть	+	-	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-

Продолжение Таблицы 5

	Заключение	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+
Абзацное членения текста	Правильное членение	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	
	Есть только вступление и основная часть	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	
	Есть только основная часть	+	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Есть только вступление и заключение	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	+	+	
Богатство речи (использование выразительных средств)		-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	
Качество речи (наличие речевых ошибок)		+	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	

Рассмотрим уровень сформированности текстообразующих умений у 3 «Б» подробнее.

Справились с сочинением 95% обучающихся, 5% по-прежнему не смогли создать собственный текст.

Умение определять тему и составлять текст в соответствии с ней сформировано у 94%, не сформировано у 6% обучающихся. Умение раскрывать тему сформировано у 87%, не сформировано – у 13%. Данные умения статичны, роста нет. Динамика сформированности умения структурировать текст в соответствии с композиционными элементами и членить его на части представлена в следующем процентном соотношении: наличие вступления - у 25%, что выше на 8% , чем при констатирующей диагностике; наличие основной части - 59% (показатель вырос на 4 %), наличие заключения - 55 % (в сравнении с констатирующим этапом показатель не изменился).

Умение правильно членить текст на части сформировано у 34% (показатель вырос на 5%).

Умение совершенствовать текст, используя выразительные средства, сформировано у 10%. На момент констатирующей диагностики данный процент составлял 4 %. В основном обучающиеся используют эпитеты. Качество речи: речевые ошибки есть у 66% обучающихся (показатель уменьшился на 7%; в основном обучающиеся научились совершенствовать текст, избегая речевых повторов с помощью местоимений и синонимов).

Анализируя сочинения обучающихся 3 «Б» класса, мы обратили внимание, что те ученики, что справились со вступлением, начинали свое сочинение по-прежнему практически идентично, но вариаций написания первых предложений текста стало больше:

«В.М. Васнецов нарисовал картину «Снегурочка»,

«Я вижу картину В.М. Васнецова «Снегурочка» »,

«Передо мной картина В.М. Васнецова «Снегурочка»,

«В. М. Васнецов – знаменитый художник. Он нарисовал картину «Снегурочка»»,

«Я хочу рассказать о картине «Снегурочка»».

Сформированность текстообразующих умений у класса, который не занимался по рабочей тетради, диагностирована в положительной динамике.

Результат по критериям оценивания содержания сочинения у класса, который в течение шести месяцев систематически занимался по рабочей тетради, представлен в таблице. В классе – 27 учеников.

Таблица 6

Констатирующая диагностика	Учащиеся 3 А																										
	Ангелина Б.	Даниил Б.	Мария Б.	Елисей Б.	Даша Г.	Даша Д.	Лиза Г.	Каролина Г.	Вика Б.	Коля З.	Катя И.	Артем К.	Костя К.	Дима К.	Егор К.	Саша М.	Каталина П.	Саша П.	Саша Р.	Леонид С.	Анна С.	Дима С.	Артем Т.	Лера С.	Рита Ш.	Саша Щ.	Софья Ю.
Соответствие содержания теме	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Раскрытие темы	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Продолжение Таблицы 6

Наличие всех композиционных компонентов	Вступление	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+
	Основная часть	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+
	Заключение	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+
Абзацное членения текста	Правильное членение	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Есть только вступление и основная часть	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Есть только основная часть	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Есть только вступление и заключение	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы 6

Богатство речи (использование выразительных средств)	+	-	+	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+
Качество речи (наличие речевых ошибок)	+	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-

Рассмотрим уровень сформированности текстовых умений у 3 «А» подробнее.

Справились с сочинением 97% обучающихся (показатель вырос на 2%; один ученик смог овладеть умением создавать собственный текст). Умение определять тему и составлять текст в соответствии с ней сформировано у 97%, не сформировано у 3% обучающихся.

Умение раскрывать тему сформировано у 90%, не сформировано – у 10%. Данное умение статично, роста нет. Динамика сформированности умения структурировать текст в соответствии с композиционными элементами и членить его на части представлена в следующем процентном соотношении: наличие вступления - у 57%, что выше на 39% , чем при констатирующей диагностике; наличие основной части - 58% (показатель вырос на 7 %), наличие заключения - 68 % (показатель вырос на 17%). Умение правильно членить текст на части сформировано у 34% (показатель вырос на 23%).

Умение совершенствовать текст, используя выразительные средства, сформировано у 18%. На момент констатирующей диагностики данный процент составлял 14 %. В основном обучающиеся используют эпитеты, уменьшительно-ласкательные суффиксы. Качество речи: речевые ошибки есть у 68% обучающихся (показатель

уменьшился на 5%; в основном обучающиеся научились совершенствовать текст, избегая речевых повторов с помощью синонимов).

Анализируя сочинения обучающихся 3 «А» класса, мы обратили внимание, что те ученики, что справились со вступлением, начинали свое сочинение как с помощью традиционных первых предложений текста, так и с помощью моделей вступления, представленных в рабочей тетради. Из 15 учеников 8 начали сочинение традиционно, 7 учеников – использовали модели (из них 4 – модель «Слово», 3 – «Вопрос-помощник»; модель «Ассоциации» не использовалась).

Сформированность текстовых умений у 3«А» диагностирована в положительной динамике, как и у 3 «Б».

Чтобы оценить эффективность разработанного нами методического обеспечения, представленного в жанре рабочей тетради «Учимся писать сочинение» при формировании и совершенствовании текстовых умений в процессе обучения написанию сочинения, проведем сравнительно-сопоставительный анализ сформированности умений по критериям оценивания содержания сочинения двух классов (3 «А» - экспериментальный).



Рис. 1 Результаты диагностики текстовых умений

В экспериментальном классе умение создавать текст выросло на 2%.

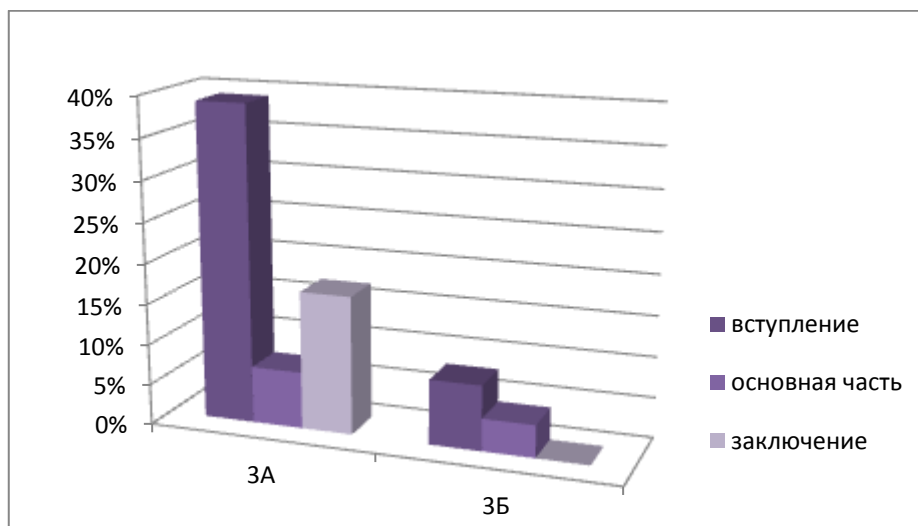


Рис. 2 Результаты диагностики текстовых умений

Умение составлять текст в соответствии с композиционными элементами в экспериментальном классе сформировано лучше, чем в параллельном. В основном обучающиеся овладели навыками написания вступления и заключения.



Рис. 3 Результаты диагностики текстовых умений

Умение правильно членить текст на абзацы (вступление, основная часть, заключение) у экспериментального класса сформировано на 10% лучше.

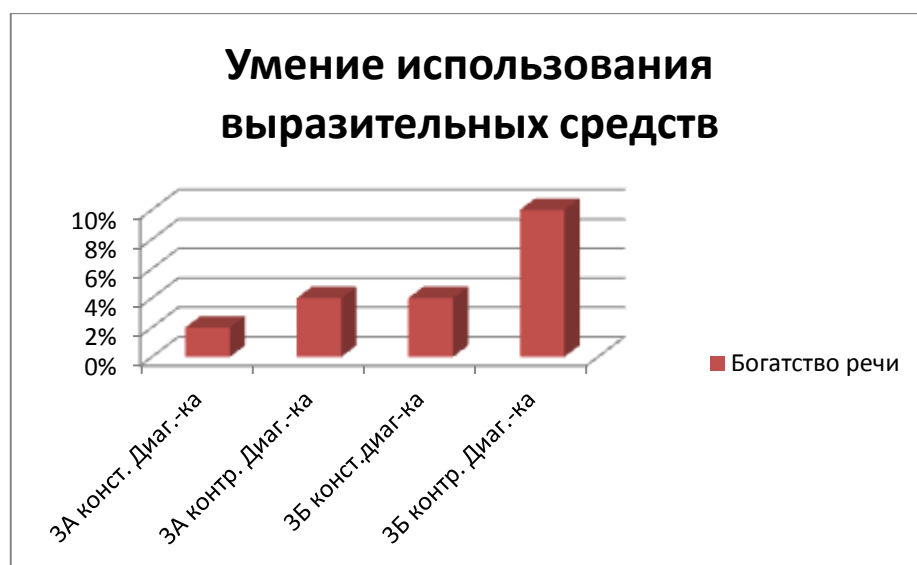


Рис. 4 Результаты диагностики текстовых умений

Умение совершенствовать текст, используя эпитеты, сравнения, метафоры и другие изобразительно-выразительные средства, у класса где не проводился эксперимент выше, что может быть связано с эффективной работой педагога над тропами на уроках русского языка.

Сравнительно-сопоставительный анализ сформированности текстовых умений показывает, что у экспериментального класса наблюдается больший рост сформированности умения создавать собственный текст в соответствии с темой,

умений, связанных со структурой текста и его членением, что доказывает эффективность использования разработанной рабочей тетради в процессе формирования текстовых умений при обучении написанию сочинения.

Выводы по второй главе

В ходе экспериментального изучения проблемы формирования текстовых умений в процессе обучения сочинению:

- были рассмотрены текстовые умения, формируемые в процессе обучения написанию сочинения по УМК «Школа России», межпредметные связи между курсами русского языка и литературного чтения,
- были описаны основные возрастные и психологические особенности, которые следует учитывать при обучении написанию сочинения,
- были определены принципы системно-деятельностного подхода (непрерывность, творчество, вариативность, психологическая комфортность), необходимые для разработки методического обеспечения в жанре рабочей тетради, направленной на поступательное формирование и совершенствование текстовых умений,
- разработано, описано и апробировано методическое обеспечение в жанре рабочей тетради «Учимся писать сочинение», включающая синтетические, аналитико-синтетические упражнения, комплексные работы, направленные на формирование текстовых умений, с опорой на наглядный материал на основе методик Л.А. Ходяковой, Т.А. Ладыженской, В.Н. Александрова по обучению написания сочинения,
- разработаны критерии оценивания содержания сочинения с учетом текстовых умений, проведены констатирующие и контрольные диагностики в 3-х классах,
- проанализирована динамика сформированности текстовых умений.

- подтверждена эффективность использования разработанного методического обеспечения в процессе формирования текстовых умений при обучении написанию сочинения, а именно: умения составлять текст в соответствии с темой, композиционными частями; умения делить текст на структурные части (абзацы), умения совершенствовать написанное.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования данной работы являлась теоретическая обоснованность форм текстовых умений в процессе обучения сочинению, а так же разработка методического обеспечения формирования текстовых умений и оценка его результативности. Для достижения поставленной цели были последовательно реализованы все задачи исследования.

Основные результаты и выводы исследования:

В ходе анализа лингвистической и методической литературы:

- были выявлены противоречия между требованиями к текстовым умениям младших школьников и недостаточной сформированностью этих умений на уроках русского языка;
- между уровнем теоретического освещения текстовых умений младших школьников и недостаточным методическим обеспечением в формировании текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочинению.

Было установлено, что обучение языку рассматривается как основа формирования языковых компетенций. При этом процесс обучения языку строится на практических упражнениях речевой направленности, способствующих осознанию особенностей функций слова, предложения и текста и формирующих условия для успешной речевой деятельности.

Мы проанализировали процесс обучения сочинению с точки зрения формирования УМК начальной школы, и установили, что сочинение по картине является наиболее эффективным при формировании текстовых умений, так как опирается на непосредственный наглядный опыт школьника и позволяет осуществить плавный переход от наглядно-образного к словесно-образному мышлению.

В ходе экспериментального изучения проблемы формирования текстовых умений в процессе обучения сочинению мы рассмотрели текстовые умения, формируемые в процессе обучения написанию сочинения по УМК «Школа

России», а также рассмотрели межпредметные связи между курсами русского языка и литературного чтения.

В ходе работы были определены принципы системно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов, которые необходимы для разработки рабочей тетради, направленной на поступательное формирование текстовых умений младших школьников.

В результате экспериментальной работы было разработано, описано и апробировано методическое обеспечение в жанре рабочей тетради «Учимся писать сочинение», включающая синтетические, аналитико-синтетические упражнения, комплексные работы, направленные на формирование умений текстовых умений, с опорой на наглядный материал; разработаны критерии оценивания содержания сочинения с учетом текстообразующих умений, проведены констатирующие и контрольные диагностики в 3-х классах начальной школы обучающихся по программе «Школа России».

Сравнительно-сопоставительный анализ динамики сформированности текстовых умений показал, что у контрольного класса наблюдается больший рост сформированности умения создавать собственный текст в соответствии с темой, умений, связанных со структурой текста и его членением.

В результате контрольного этапа мы подтвердили эффективность использования разработанной рабочей тетради в процессе формирования текстообразующих умений при обучении написанию сочинения.

В процессе выполнения работы, поставленные задачи были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров, В. Н. Аргументы для написания сочинения по русскому языку / В. Н. Александров. – Москва: Просвещение, 2014. – 234 с.
2. Алентикова, С. А. К вопросу о формировании текстовых умений школьников / С. А. Алентикова // Языковое и литературное образование в школе и вузе. – 2015. – С.93-94.
3. Алферов, А. Д. Родной язык в средней школе (опыт методики) / А. Д. Алферов. – 2014. – № 4. – С. 269–283.
4. Алферов, А. Д. Ученические сочинения в средней школе / А. Д. Алферов. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2001. – 400 с.
5. Бабкина, М. В. Интегрированный урок – подготовка к сочинению «Цветок»: с элементами описания и рассуждения / М. В. Бабкина // Русский язык в школе. – 2016. – №2. – С.36-38.
6. Бакулина, Г. А. О новых видах сочинений в начальной школе / Г. А. Бакулина // Начальная школа. – 2015. – №7. – С. 37 – 43.
7. Богданова, Е. С. Подготовка будущих учителей к работе по формированию текстовых умений школьников / Е. С. Богданова // Актуальные вопросы. – 2016. – №3. – С.112-117.
8. Богданова, Е. С. Работа над ключевыми словами текста как способа формирования умений текстовой деятельности / Е. С. Богданова // Наука и культура России. – 2015. – Т.1. – С.114-117.
9. Богданова, Е. С. Специфика работы над сочинением на основе исходного текста на уроках русского языка / Е. С. Богданова // Наука и культура России. – 2016. – №10. – С.38-40.
10. Болотнова, Н. С. Текстовая деятельность на уроках русской словесности: методики лингвистического анализа художественного текста: методическое пособие / Н. С. Болотнова. – Томск, 2002. – 64 с.

- 11.Бородина, Т. А. Формирование у школьников текстовых умений как компетенции XXI века / Т. А. Бородина // Начальное филологическое образование. – 2019. – С.235-238.
- 12.Бурцева, Е. В. Формы работы с текстом при формировании текстовых умений / Е. В. Бурцева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – №4. – С.43-46.
13. Варнавская, О. О. Текст как единица речи и произведение речи / О. О. Варнавская // Известия Государственного Педагогического Университета им. А. И. Герцена. – 2018. – №5. – С.43-47.
- 14.Ванькова, Г. В. Обучение приемам рассуждения и доказательства / Г. В. Ванькова // Начальная школа. – 2018. – № 1. – С.46-48.
- 15.Варнавская, О. О. Текст как единица речи и произведение речи О. О. Варнавская // Известия Государственного Педагогического Университета им. А. И. Герцена. – 2008. – №5. – 259 с.
- 16.Жданко, Т. А. Системно-деятельностный подход: характеристика и принципы реализации / Т. А. Жданко // Концепт. – 2018. – №5. – С.23-26.
- 17.Жинкин, Н. И. Психолингвистика: Избранные труды / Н. И. Жинкин. – Москва: Лабиринт, 2009. – 288 с.
- 18.Жинкин, Н. И. Психологические основы развития речи / Н. И. Жинкин. – Москва: Просвещение, 2015. – 290 с.
- 19.Валгина, И. С. Современный русский язык: Синтаксис: учебник / И. С. Валгина. – Москва: Высшая школа, 2003. – 416 с.
20. Ивкина, Ю. М. Формирование текстовых умений младших школьников по учебнику М. С. Соловейчик «К тайнам нашего языка» / Ю. М. Ивкина // Школа XXI века. – 2015. – С.19-21.
- 21.Ипполитова, Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе / Н. А. Ипполитова. – Москва: Дрофа, 2015. – 176 с.

22. Канакина, В. П. Русский язык. Рабочие программы. 1-4 классы. Предметная линия учебников «Школа России» / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, М. В. Бойкина. – Москва: «Просвещение», 2011. – 144 с.
23. Капинос, В.И. Развитие речи: теория и практика обучения / В. И. Капинос, Н. Н. Сергеева, М. С. Соловейчик. – Москва: ЛИНКА-пресс, 1994. – 191 с.
24. Карих, Т. В. Текстовая деятельность / Т. В. Карих // Концепт. – 2015. – С.34-37.
25. Киргизова, А. В. особенности формирования умений работать с информацией у детей младшего школьного возраста / А. В. Киргизова, А. Р. Филиппова // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: <http://scienceforum.ru/2020/article/2018021988> (дата обращения: 20.10.2020).
26. Коробова, Н. Н. Речевое развитие младшего школьника / Н. Н. Коробова // Начальная школа 2008. – №10. – С. 44-46.
27. Кустарева, В. А. Построение детских сочинений / В. А. Кустарева // Речевое развитие младших школьников. – Москва: Дрофа, 1970. – 210 с..
28. Ладыженская, Т. А. Методика развития речи на уроках русского языка / Т. А. Ладыженская. – Москва: Просвещение, 1991. – 240 с.
29. Ладыженская, Т. А. Система обучения сочинениям / Под ред. Т.А. Ладыженской. – Москва: Просвещение, 1973. – 280 с.
30. Лобчук, Е. И. Составление сочинения по наблюдению: совет методиста / Е. И. Лобчук // Начальная школа. – 2013. – №10. – С. 32-36.
31. Ложбин, А. И. Родной язык как средство формирования индивидуальности ученика / А. И. Ложбин // Вопросы образования. – 2015. – №4. – С.269-272.
32. Лосева, Л. М. Как строится текст / Л. М. Лосева. – Москва: Просвещение, 1980. – 320 с.
33. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /М. Р. Львов, В. Г.

- Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.
34. Львов, М.Р. Язык и речь / М. Р. Львов // Начальная школа – 2007. – №1. – С. 83-88.
35. Митькиных, М. Н. Формирование текстовых умений на уроках русского языка / М. Н. Митькиных. – Новосибирск: НГПУ, 2019. – С.190-192.
36. Морскова, В. Ф. Работа по формированию текстовых умений школьников в коммуникативном аспекте / В. Ф. Морскова // Актуальные проблемы раннего обучения детей. – 2015. – №7. – С.69-72.
37. Мосунова, Л. А. Сочинение: структурно-функциональный подход к обучению / Л. А. Мосунова // Русская словесность. – 2006. – №5. – С. 36-40
38. Набиуллина, К. Р. Формирование текстовых умений младших школьников в процессе создания текста-повествования / К. Р. Набиуллина // Молодежь XXI века. – 2019. – С.210-211.
39. Никольский, В. А. Сочинения в средней школе: пособие для учителей / В. А. Никольский. – Москва : Учпедгиз, 1950. – 216 с.
40. Османова, Э. Д. Формирование текстовых умений у школьников / Э. Д. Османова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2018. – №1. – С.18-20.
41. Пестова, А. М. обучение школьников работе с различными источниками / А. М. Пестова // Бакалавр. – 2017. – №5. – С.34-36.
42. Пленкин, Н. А. Восприятие текста учащимися // Лингвистические знания – основа умений и навыков: сборник / Н. А. Пленкин. – Москва: Просвещение, 1985. – 350 с.
43. Пранцова, Г.В. «От текста к тексту» как стратегия обучения речевой деятельности / Г. В. Пранцова // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2014. – № 2 (18). - Т. 2. – С. 117-123.
44. Пылаева, В.С. Дидактические идеи К. Д. Ушинского в современной начальной школе / В. С. Пылаева // Начальная школа. – 2008. – № 7. – С.4–8.

45. Рамзаева, Т. Г. Структура и содержание современного начального языкового образования / Т. Г. Рамзаева // Педагогика. – 2013. – № 11. – С.14 – 92.
46. Рябухина, Е. А. Характеристика системы упражнений в обучении практике речи на компетентностной основе / Е. А. Рябухина // Концепт. – 2017. – №4. – С.111-115.
47. Соловейчик, М. С. К тайнам нашего языка: учебник русского языка для четырёхлетней начальной школы / М. С. Соловейчик. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2012. – 210 с.
48. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения / М. С. Соловейчик, П. С. Жедек, Н. Н. Светловская. – Москва: Издательский центр «Академия», 1997. – 383 с.
49. Ступина, Е. А. Особенности формирования речевой культуры младших школьников / Е. А. Ступина // Начальная школа. – 2013. – №9. – С. 49-52.
50. Текучев, А. В. Методика преподавания / А. В. Текучев. – Москва: Просвещение, 1980. – 414 с.
51. Тумольская, Е. Н. Формирование текстовых умений у младших школьников средствами сочинения / Е. Н. Тумольская // Ребенок в языковом и образовательном пространстве. – 2015. – №4. – С.34-37.
52. Усова, А. В. О критериях и уровнях сформированности познавательных умений у учащихся / А. В. Усова // Советская педагогика – 2014. – №12. – С.45-48.
53. Усова, А. В. Чтобы учение стало интересным и успешным / А. В. Усова // Педагогика. 2015. – № 4. – С.30-35.
54. Ушинский, К. Д. Сборник сочинений / К. Д. Ушинский; вступ. ст., сост. и коммент. С. Ф. Егорова. – Москва: Образование, 1994. – 205 с.
55. Фатеева, Т. С. Умение работать с информацией как планируемый результат обучения младшего школьника / Фатеева Т.С. Нижегородское образование – 2011. – №11. – С.47-52.

56. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство Образования и Науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/922>, свободный (дата обращения: 09.10.2020).
57. Филиппова, Н. А. К разговору о сочинениях в школе / Н. А. Филиппова // Русский язык. – 2007. – №12. – С.16 – 19 .
58. Ходякова, Л. А. Подготовка к итоговому сочинению по литературе / Л. А. Ходякова, И. К. Геро // Русский язык в школе. – 2015. – №4. – С.11-17.
59. Щеголева, Г. С. современные требования к уровню развития текстовых умений у младших школьников у младших школьников / Г. С. Щеголева // Начальная школа. – 2018. – №4. – С.34-37.
60. Ядровская, Е. Р. От истории школьных письменных работ по литературе – к проблеме «возвращенного» сочинения» / Е. Р. Ядровская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – С. 45-48.

УЧИМСЯ ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ



Вместо предисловия, или

Несколько слов об этой рабочей тетради

Умеешь ли ты описывать то, что нарисовал художник, делиться своими впечатлениями о картине? Умеешь ли писать сочинения на заданную тему?

Если да, то тетрадь, что ты держишь в руках, поможет тебе научиться писать сочинения на 5. Ярко, выразительно, образно.

Если нет, то не расстраивайся. Внимательно прочитай все советы и открывай скорее первое занятие. И ты обязательно преодолеешь все трудности, научишься сначала писать сочинения по картине, а потом – на любую тему.

Советы

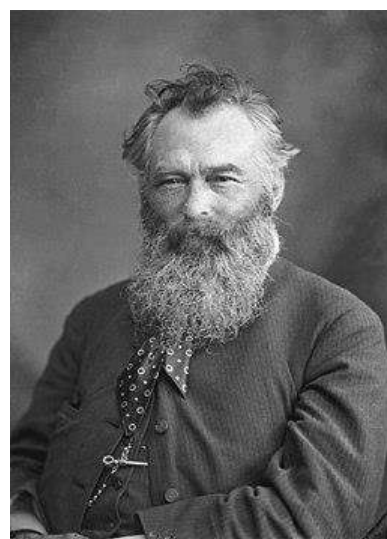
1. Прежде чем выполнять задание, внимательно рассмотри репродукцию, прочитай материал о художнике. Помни: важна каждая деталь.
2. Постарайся прочувствовать настроение, которое хотел передать художник. Прислушивайся к своей внутренней речи: какие чувства у тебя вызывает картина, когда ты смотришь на нее?
3. Вдумчиво читай комментарии, задания, вопросы. Выполняй задания простым карандашом. При необходимости обращай к разделу «Проверь себя!» После уточнения ответа исправляй ошибки.
4. Следи за письменной речью. Избегай повторов. Используй выразительные средства: синонимы, эпитеты, сравнения и другие.
5. После каждого занятия оценивай свою работу с помощью смайликов. Не забывай хвалить себя при любом результате, если ты старался.
6. Относись серьезно к разделу «Учимся работать со словом!» Он поможет тебе научиться красочно, ярко и точно излагать свои мысли.
7. Будь упорным. С первого раза редко получается сделать все правильно. Но если ты будешь стараться, то обязательно научишься писать сочинения на 5!

Удачи!

Занятие 1

Перед тобой Иван Иванович Шишкин - художник, которого называют «царь леса». Он всю свою жизнь изучал северный лес, русское дерево, русскую чащу. «Это его царство, и в этом он лучший», - говорили о нем другие художники.

«Утро в сосновом бору» - один из наиболее известных пейзажей Ивана Шишкина. Обрати внимание! Картина очень яркая и реалистичная, кажется, что это фотография лесного пейзажа. Каждая деталь картины написана с любовью и профессионализмом.



Иван Иванович Шишкин
(1832-1898)

Пейзаж* - жанр изобразительного искусства, в котором основным предметом изображения является первозданная либо в той или иной степени преобразённая человеком природа

Задания и вопросы

1. Рассмотрите репродукцию.

Подумай: какие краски использовал художник, чтобы мы увидели именно утро?

2. Тебе понравилась «Утро в сосновом бору»? Почему?

3. Выполни задания, которые помогут тебе написать свое первое сочинение в этой тетради.

I модель вступления: Слово

1. Рассмотрите картину и назовите 5 слов, которые точно описывают происходящее. Запишите эти слова через точку так, чтобы у тебя получились короткие предложения.

Образец: Осень. Листья. Тепло.

2. С каждым словом составьте словосочетание (прил+сущ). Старайтесь использовать эпитеты.

Образец: Золотая осень. Сухие листья.

3. Составьте 3-4 предложения со словосочетаниями, которые вы прописали.

Эпитет* - красочное образное определение.

Сравни: желтый осенний лист – золотой осенний лист



II модель вступления: Вопрос – помощник



1. Рассмотрю картину. Пофантазирую: какие вопросы задавал себе художник, когда писал эту картину?

Напиши их.

2. Ответь на вопросы, которые ты записал выше.

3. С помощью вопросов и ответов сформулирую вступление

III Модель вступления: ассоциации

1. Выбери или подбери сам ключевое слово или словосочетание, которое отражает твои мысли по данной репродукции. Запиши его.

Слова для справок: Медвежата, сосновый бор, утро, медвежье семейство

2. Напиши ассоциации к записанному тобой слову или словосочетанию.

3. Напиши вступление, используя ассоциации. Помни, что у тебя должен получиться текст из 3-5 предложений.

Текст* — это высказывание, состоящее из двух или нескольких предложений, объединённых общей темой и связанных друг с другом по смыслу.

4. Перечитай все вступления, которые ты написал и выбери то, которое нравится тебе больше всего. Нарисуй рядом с ним радостный смайлик



Похвали себя!

Занятие 2



1.Рассмотри картину «Утро в сосновом бору». Кто ее написал?

2. Прочитай основную часть сочинения по картине. Можно ли ее назвать текстом? Почему?

Она знает, что лес таит в себе много опасностей и готова в любой момент защитить своих детей.□ Оно вывернуто из земли с корнем, видимо после недавно прошедшего урагана.□ Большая, бурая медведица внимательно следит за озорными медвежатами. □ Медведица с тремя бурыми медвежатами уже проснулись и вышли порезвиться на лесную полянку.□ Косолапые медвежата, совсем еще маленькие, забрались на огромное поваленное дерево.□

3.Пронумеруй предложения так, чтобы они шли в правильном порядке.

4.Прочитай, что у тебя получилось. Выдели ключевые слова и поставь # рядом.

Похвали себя!

Занятие 3

1. Понравилась тебе картина И. Шишкина? Как она называется?

2. С каким настроением ты рассматривал картину и делал упражнения по ней?

3. Хотел бы ты оказаться в этом лесу и понаблюдать за животными в их естественной среде обитания? Объясни свой ответ.

4. Прочитай свои ответы и постарайся написать 3-5 предложений, которые будут заканчивать твою мысль и твоё сочинение, выразив своё отношение к картине.

5. Вернись ко вступлению (найди смайлик, который ты поставил) и прочитай вступление, основную часть и заключение ещё раз. Запиши своё.

И помни, что каждая часть (абзац) сочинения должна начинаться с красной строки :

1. Вступление

2. Основная часть

3. Заключение.

Сочинение по картине И.И. Шишкина «Утро в сосновом бору»

Учимся работать со словом!

- ✓ Звукоподражание* - воспроизведение природного звучания какими-нибудь напоминающими его звуками речи:
- ✓ звуки, издаваемые животными (мур, гав, ку-ку, ква-ква и т. д.);
- ✓ звуки природы (кап-кап, буль-буль, тук-тук и т. д.);
- ✓ звуки неодушевленных предметов (тик-так, би-би, дзынь-дзынь и т. д.).

Задание 1

Подчеркни слово, которое обозначает звукоподражание в данном стихотворении.

По дороге шла машина
И наехала на гвоздь.
ШШШШ – шипит сердито шина.
Заменить ее пришлось.



Задание 2

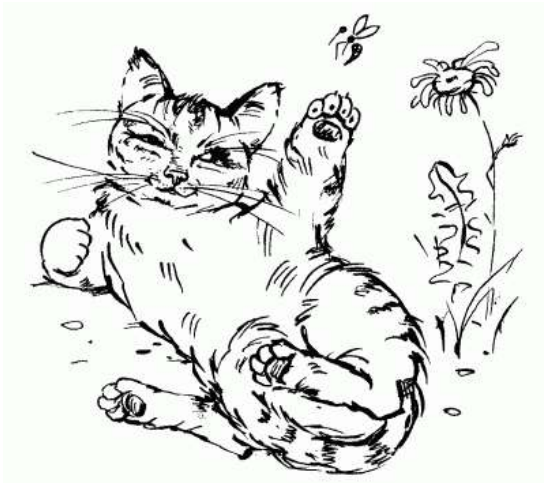
Вставь слово, которое обозначает звукоподражание.



Дрель жужжит – _____
Не напрасно я жужжу.
Я могу шуруп вкрутить,
Стоит только попросить.

Задание 3

Придумай слова, которыми можно передать звуки, которые умеет издавать кошечка. Запиши их через запятую



Проверь себя.

Закрась смайлик)



Похвали себя!

Учимся составлять план!

План сочинения* – это один из важных компонентов, которые помогут в работе над составлением текста.

Задание 1

1. Сколько частей должно быть в сочинении? Запиши ответ цифрой
2. Как называются части сочинения? Перечисли через запятую

Задание 2

1. Внимательно рассмотри картину



2. Чтобы написать вступление к сочинению, нужно вспомнить модели. Перечисли их

3. Выбери одну из понравившихся моделей (Запиши название модели)

4. Чтобы написать основную часть в сочинении, еще раз внимательно рассмотри картину. К какому жанру она относится?
-

Обрати внимание на подсказки раздела «Проверь себя».
Закрась смайлик)



Похвали себя!

Занятие 4

Константин Федорович Юон - выдающийся мастер художественного дела. Невероятно эмоциональный и великолепный колорист. Юон очень любил писать зимние солнечные дни. Один из лучших его зимних пейзажей – «Конец зимы. Полдень».



Константин
Федорович
Юон
(1875-1958)

Задания и вопросы

1. Внимательно рассмотри картину.
2. Почему художник выбрал именно это время суток?
3. Как художник показал пробуждение природы, конец зимы?
4. Какое настроение ты испытываешь, глядя на картину?



1. Выбери модель вступления, которая тебе нравится. Подчеркни ее.

I Слово

II Вопрос- помощник

III Ассоциации

2. Напиши вступление по выбранной модели.

3. Подбери синонимы к выделенным словам

На картине мы видим один из самых первых дней оттепели (_____). Снег на крыше еще лежит белым (_____) сугробом, а на земле он уже подтаявший, (_____). Домашние курочки распределились по тропинке в поисках прошлогодних зерен, в воздухе – предчувствие весны (_____). Птицы всегда служили главным вестником потепления (_____).

4. Понравилась тебе картина? Почему?

5. Хотел бы ты в реальности побывать в таком месте? Объясни свой ответ.

1. Вступление
2. Основная часть
3. Заключение.



Сочинение по картине К.Ф. Юон «Конец зимы». Полдень.

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

6. Прочитай полностью сочинение, выдели ключевые слова, приготовься выразительно прочитать его вслух другу, однокласснику или маме. Не забывай ставить логические ударения на те слова в тексте, которые являются ключевыми.

7. Попроси того, кто тебя слушал, поставить тебе смайлик)



Похвали себя!

Учимся работать со словом!

Синонимы* - это слова одной части речи близкие по лексическому значению

Задание 1

1. Подчеркни лишнее слово в синонимичном ряду.

Всадник, наездник, человек, верховой, ездок, конный.

Красный, багряный, фиолетовый, алый, огненный.

Томительный, утомительный, томный, пятитомный.

2. Расположи синонимы по возрастающей или убывающей степени признака.

Микроскопический, большой, огромный, гигантский, маленький, крохотный.

3. Найди синонимы в пословицах и подчеркни их.

Спеши – не спеши, а поторапливайся.

Приятелей много, а друга нет.

Переливает из пустого в порожнее.

Задание 2

Антонимы* - это слова одной части речи, различные по звучанию и написанию, имеющие прямо противоположные лексические значения

1. Подчеркни антонимы

Ученье свет, а не ученье - тьма.

Каково начало, таков и конец.

Добро помни, а зло забывай.

2. Допиши пословицу, используя антонимы:

1. Ласточка день начинает, а соловей _____

2. Ученье – свет, а неученье _____

3. Лучшая вещь новая, лучший друг _____

4. Правой рукой строит, а левой _____

3. Продолжи начатое предложение антонимом.

В поле холодно, а в доме _____

Заяц бежит быстро, а черепаха ползает _____

4. Подбери антонимы к словосочетаниям.

Восход солнца - _____, зажечь костер - _____, начало урока - _____,
уйти в школу – _____, ясное небо - _____, шумная улица - _____.

Проверь себя.

Закрась смайлик)



Похвали себя!

Занятие 5

«Девочка с персиками» - один из лучших портретов Валентина Александровича Серова. Но изначально картина называлась «Портрет В.М.». Позднее название было изменено.

Данную репродукцию В.А. Серов писал более месяца, он хотел показать всю красоту русской девчонки. И у него это получилось.

Картина находится в главном музее страны – в Третьяковской галерее.



Валентин Александрович Серов
(1865-1911)

Портрет* — изображение или описание какого-либо человека либо группы людей, существующих или существовавших в реальной действительности, в том числе художественными средствами

Задания и вопросы

- 1.Рассмотри картину. Как ты считаешь: какое название для картины подходит больше всего? «Девочка с персиками» или «Портрет В.М.»?
- 2.Как художник передает характер девочки? Опиши лицо, выражение лица, передний и задний план. Рассмотрите детали картины. Что они значат?
- 3.Какие чувства вызывает эта картина?
4. Напиши рассказ другу, который еще не видел эту картину. Постарайся рассказать о ней так, чтобы можно было понять замысел художника. Сочинение пиши по плану.



Сочинение по картине В.А.Серова «Девочка с персиками»

1. Напиши вступление по модели «Слово»

2. Попробуй сам описать картину.

3. Понравилась ли тебе картина? Почему?

4. Прочитай свое сочинение. Проверь текст на наличие повторов.
Выпиши повторяющиеся слова. Подбери к ним синонимы.

5. Скорректируй текст, устно заменив повторы на синонимы.

**Оцени свою работу.
Закрась смайлик)**



Похвали себя!

Учимся работать со словом!

Суффикс* – это часть слова, которая стоит после корня, перед окончанием и служит для образования новых слов.

Сравни: дом – домик - домище

Игра «Побудь волшебником»

Перед тобой слова:

Мяч, ключ, гриб, ветер, куст.

Побудь волшебником и преврати слова в названия маленьких предметов с помощью суффиксов.

Розовый, светлый, хороший

Добавь такие суффиксы, чтобы прилагательные звучали ласково.

С помощью каких суффиксов ты образовал новые слова?

Какой оттенок вносят эти суффиксы в значение нового слова?

Как же называются суффиксы, которые заставляют звучать слова ласково и обозначают маленькие предметы?

Закрась смайлик)



Похвали себя!

Занятие 6

Выдающийся русский живописец – Аркадий Александрович Пластов. Многие его картины посвящены изображению русской деревни, ее природы и жителей. Понимание красоты окружающего мира – это именно то, чему учат картины данного художника.



Аркадий Александрович Пластов
(1893-1972)

Жѣ вопись* — популярный вид изобразительного искусства; художественные произведения, которые создаются с помощью красок, наносимых на какую-либо твёрдую поверхность. Основным выразительным средством живописи является цвет.

Задания и вопросы

1. Рассмотрй репродукцию: как ты думаешь, какой смысл вкладывает художник в название картины? Найди на ней приметы первого снега.
2. Как ты думаешь, почему на этой картине изображены дети?
3. С первого взгляда на картину зрителю становится понятно, что дети радуются первому снегу, наблюдают за ним. А как передать это настроение и свои впечатления словами?

3. Получилось у художника передать свое настроение? Понравилась ли тебе картина? Почему?

4. Прочитай выразительно свое сочинение. Отметь изобразительные средства: синонимы, эпитеты, метафоры.

5. Прочитай полностью сочинение, выдели ключевые слова, приготовься выразительно прочитать его вслух другу, однокласснику или маме. Не забывай ставить логические ударения на те слова в тексте, которые являются ключевыми.

6. Попроси того, кто тебя слушал, поставить тебе смайлик)



Похвали себя!

Учимся составлять план!

Задание 1

1. Какие части должны быть в сочинении?

2. Сколько абзацев должно быть в сочинении?

Задание 2

1. Внимательно рассмотри картинку.
2. Определи тему.

3. Придумай заголовок.

4. С помощью звукоподражаний опиши, как падают листья.

5. Составь план, озаглавив каждую часть сочинения

Вступление

Основная часть

Заключение



Обрати внимание на подсказки раздела «Проверь себя».

Закрась смайлик)



Похвали себя!

Занятие 7

Игорь Эммануилович Грабарь - известный художник, пейзажист, знаток русской природы.

Картина «Февральская лазурь» - одна из лучших его картин. Казалось бы, что необычного в хорошо знакомой нам березе?

Красота февральского пейзажа поразили художника. «Были солнечные февральские дни. В природе творилось нечто необычное. Казалось, она праздновала какой – то праздник, - праздник лазоревого неба, жемчужных берез, коралловых веток и сапфировых теней на снегу», - вспоминал художника.



Игорь Эммануилович Грабарь
(1871-1960)

Задания и вопросы

1. Внимательно прочитай авторский текст. Все ли прилагательные знакомы? Уточни их лексическое значение по толковому словарю.
2. Рассмотрите репродукцию картины «Февральская лазурь». Почему она так названа?
3. Какого цвета небо на переднем плане? А на горизонте?
4. На переднем плане изображена береза. Опиши, какие оттенки цвета использовал художник, когда писал ее.
5. Постарайся так рассказать об этой картине, чтобы даже тот, кто никогда ее не видел, смог мысленно представить «Февральскую лазурь» И.Э. Грабаря.



Сочинение по картине И.Э. Грабарь «Февральская лазурь»

1. Напиши вступление по модели «Ассоциации»

2. Попробуй сам описать картину

3. Хотел бы ты увидеть в таком цвете березы? Почему?

Прочитай свое сочинение проверь, что у тебя в нем три абзаца: вступление, основная часть, заключение.

Отметь ключевые слова # , подчеркни выразительные средства, оцени свою работу сам.

Закрась смайлик)



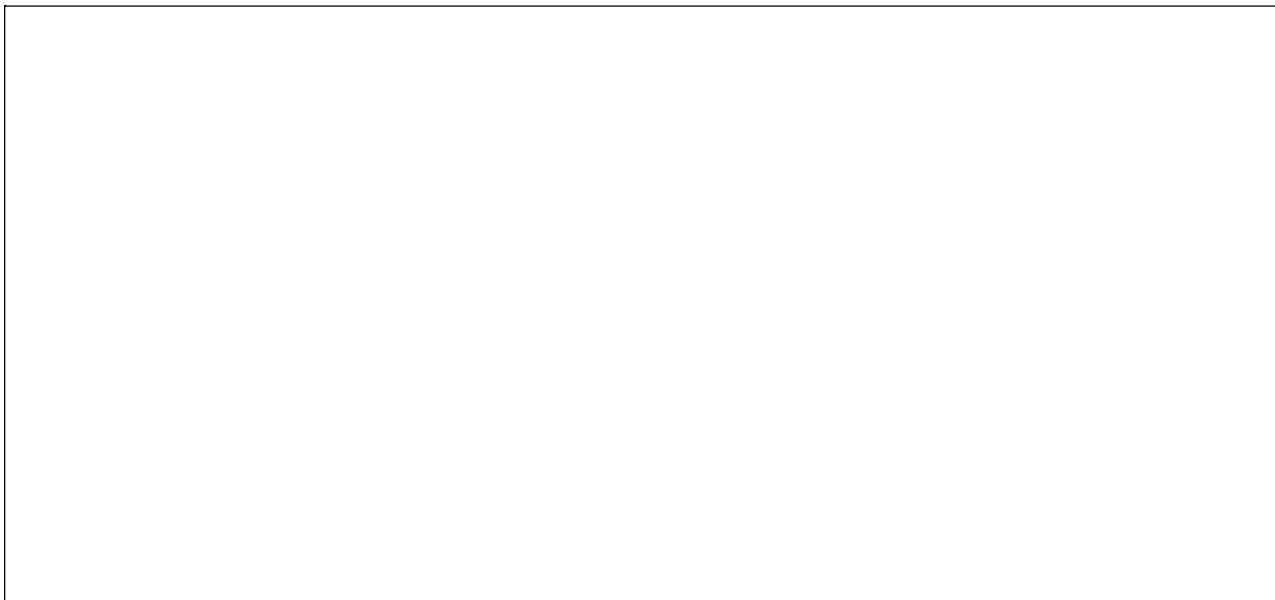
Похвали себя!

Занятие 8

Выбери тему, которая тебе нравится, подчерки ее.

1. Осень – мое любимое время года
2. Новогодняя елка
3. Прекрасные выходные
4. Летние каникулы у моря

Нарисуй картинку к выбранной теме



Приготовься писать сочинение.

Выбери модель вступления, запиши ее.

Запиши ключевые слова, которые помогут тебе в рассуждении на выбранную тему.

Подбери к ним синонимы.

Запиши изобразительные средства, которые помогут тебе написать яркое, образное, красочное сочинение.

Эпитеты: _____

[illegible]

**Прочитай свое сочинение выразительно вслух.
Закрась смайлик)**



Похвали себя!

Вместо заключения

Что нового ты узнал, работая с этой тетрадью?

Какие задания тебе больше всего понравились?

А какие показали самыми трудными?

Понравилось ли тебе работать со словом и писать сочинение?

Как думаешь: ты научился писать сочинение?

Закрась смайлик)



Спасибо за работу!

Проверь себя!

Ключи к заданиям раздела «Учимся работать со словом»

Звукоподражание

По дороге шла машина
И наехала на гвоздь.
ШШШШ – шипит сердито шина.
Заменить ее пришлось.

Дрель жужжит – *дррдррдрр*
Не напрасно я жужжу.
Я могу шуруп вкрутить,
Стоит только попросить.

Звуки кошечки: *Мррррр, мяу, пишиш, мууур.*

Синонимы, антонимы

Подчеркните лишнее слово в синонимичном ряду

Всадник, наездник, человек, верховой, ездок, конный.

Красный, багряный, фиолетовый, алый, огненный.

Томительный, утомительный, томный, пятитомный.

Расположите синонимы по возрастающей или убывающей степени признака.

По возрастающей: микроскопический, крохотный, маленький, большой, огромный, гигантский.

По убывающей: гигантский, огромный, большой, маленький, крохотный, микроскопический

Найдите синонимы в пословицах и подчеркните их.

Спешу – не спешу, а поторапливайся.

Прятелей много, а друга нет.

Переливает из пустого в порожнее.

Найдите и подчеркните антонимы в пословицах.

Ученье свет, а неученье - тьма.

Каково начало, таков и конец.

Добро помни, а зло забывай.

Допиши пословицу, используя антонимы:

1. Ласточка день начинает, а соловей заканчивает
2. Ученье – свет, а неученье тьма
3. Лучшая вещь новая, лучший друг старый

4. Правой рукой строит, а левой ломает

Продолжи начатое предложение

антонимом. В поле холодно, а в доме
тепло

Заяц бежит быстро, а черепаха ползает

медленно Задание: Подберите антонимы к
словосочетаниям.

Восход солнца - заход, зажечь костер - потушить, начало урока -
конец, уйти в школу – вернуться, ясное небо - темное, шумная
улица – тихая.

Суффиксы

Игра «Побудь волшебником»

МячИК, ключИК, грибОК, ветерОК,

кустИК. РозовЕНЬКий, светлЕНЬКий,

хорошЕНЬКий Уменьшительно-

ласкательные суффиксы

Подсказки к заданиям раздела «Учимся составлять план»

В сочинении должно быть 3 части: вступление, основная часть,
заключение. Вступление можно написать, используя три модели:

«Слово», «Ассоциации»,

«Вопрос-помощник»

Каждая часть начинается с красной
строки. В сочинении 3 абзаца.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
Тема ВКР: «Формирование текстовых умений младших школьников в
процессе обучения сочинению»

студента Д.С. Хоменко, обучающегося по ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование,
Методика начального образования (заочная форма обучения)

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность выявлять задачи, стоящие перед педагогом в образовательной практике, соотносить их с уровнем теоретической разработанности вопроса, определять направление исследования, корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил способность осуществлять поиск, проводить анализ информации, отчасти применять системный подход для решения поставленных задач, аргументировать (хотя и не всегда обоснованно) процесс исследования и его результаты.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

Студент ограниченно проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке теоретических основ проекта, условий его реализации в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Но при этом заявленные автором теоретические основы разработки методического обеспечения не всегда в должной степени вербализованы при разработке методического обеспечения формирования текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочинению.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из имеющихся ресурсов, прежде всего, методического аппарата школьных учебников по русскому языку для начального общего образования; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);
- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);
- способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9);
- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Д.С. Хоменко соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе на уровне магистратуры

Руководитель ВКР Кусова Маргарита Львовна

Должность зав.кафедрой

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. звание профессор

Уч. степень д-р филол. наук

Подпись

15.11.2019



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Факультет, кафедра, номер группы

Название работы

Процент оригинальности

Дата 19.11.2020

Ответственный в
подразделении

Хоменко Дарья Сергеевна
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения
естествознанию, математике и информатике в период
детства МНО-1801з
Формирование текстовых умений у младших
школьников в процессе обучения сочинению

74,05 %


(подпись)

Колесникова В.Б.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссия", Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru", Коллекция РГБ,
Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн", Модуль поиска ЭБС "Айбуки", Модуль поиска Интернет,
Модуль поиска ЭБС "Лань", Модуль поиска "УГТУ", Кольцо вузов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Тема: **Формирование текстовых умений у младших школьников в процессе
обучения сочинению**

Студента *Хоменко Дарьи Сергеевны*, ИОМ-1801х группы
Обучающегося по ОПОП – Педагогическое образование. Начальное образование.
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в
период детства заочной формы обучения

Формирование текстовых умений в процессе обучения русскому языку у младших школьников является основой развития языковых и коммуникативных компетенций. Система упражнений, различные методы позволяют осуществлять многогранную работу по формированию и совершенствованию текстовых умений. Организация процесса обучения написанию сочинения у младших школьников вместе с тем носит бессистемный характер, так как при наличии разработанных и апробированных методических приемов не имеет целостной структурированной методики. В данной магистерской диссертации автор представляет один из вариантов успешного решения данной проблемы на примере формирования текстовых умений у детей младшего школьного возраста с использованием разработанного методического обеспечения на уроках русского языка.

Хоменко Д.С. демонстрирует умение выделить проблему исследования, обосновывать актуальность и основную идею работы. Во введении убедительно обозначены научная, практическая актуальность проблемы, сформулированы противоречия, обуславливающие необходимость выполнения исследования. Аппарат исследования разработан четко, тема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза взаимосвязаны, этапы научного исследования логично спроектированы.

Магистерская диссертация достаточно теоретически обоснована. Основные понятия проработаны содержательно, структурно. Теоретическая глава исследования построена на систематизации и обобщении теоретического знания, анализе различных УМК и использовании актуальных положений методики.

Магистрант проявляет способность теоретически обосновывать суть изучаемой проблемы. Список литературы содержит 60 источников.

Стоит отметить тот факт, что в теоретической главе обоснованы подходы на которые опирается автор в экспериментальной части исследования. Хоменко Д.С. аргументирует и доказывает собственное понимание проблемы, а также использует умение связать теорию и экспериментальное исследование.

Разработанное магистрантом методическое обеспечение в виде рабочей тетради «Учимся писать сочинение» теоретически обосновано и регламентировано. Экспериментальные данные подвергнуты качественному анализу. Выявленная положительная динамика в формировании текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочинению, свидетельствует об эффективности разработанной магистрантом методического обеспечения.

В диссертации используется научный стиль изложения, современная психолого-педагогическая терминология.

Текст диссертации уместно иллюстрирован таблицами и диаграммами.

Содержание магистерской диссертации систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав. Заключение соотносено с задачами

исследования. Выводы соответствуют поставленным целям и задачам. Оформление списка литературы соответствует требованиям.

Магистерская диссертация позволяет утверждать, что автор обладает следующими компетенциями: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности; применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам; готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач; готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного методического опыта в профессиональной области.

Высоко оценивая представленную работу, считаем необходимым поставить уточняющие вопросы:

1. Каковы реальные перспективы внедрения методического обеспечения в практику? Насколько педагоги готовы к реализации предложенной Вами рабочей тетради?
2. Возможно, ли на основе разработанного методического обеспечения создать дополнение и к другим разделам предметов начальной школы?
3. Как учитывается самостоятельность в разработанном Вами методическом обеспечении, представленного в виде рабочей тетради?
4. Каково было личное отношение учащихся к данному пособию?

Поставленные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на высокую оценку работы, которая по структуре (проблематика, логика, содержательные линии) соответствует требованиям к магистерским диссертациям и выбранной магистерской программе. Магистрант демонстрирует высокий уровень освоения необходимых компетенций, что позволило успешно и качественно решить поставленные задачи и подтвердить гипотезу исследования.

Магистерская диссертация Хоменко Дарьи Сергеевны заслуживает оценки
«отлично»

Сведения о рецензенте:

Никитина Галина Викторовна

Место работы: Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников г. Тобольска

Должность, ученая степень, ученое звание: заместитель руководителя, кандидат педагогических наук.

«15» ноября 2020 г.



подпись рецензента